

**МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА АЗНАКАЕВСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»**

*Государственная итоговая аттестация*



# **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ГИА - 2020**

г. Азнакаево, 2020

**Управление образования исполнительного комитета Азнакаевского муниципального  
района Республики Татарстан**

Методические рекомендации по итогам ГИА 2020, Азнакаево: ИМО, 2020 – 62 с.

Авторский коллектив: Азмалишина Л.М., Ганиуллина А.М., Валиева Г.М., Галимзянова М.Б.,  
Зарифуллина М.Х., Шамсиева Г.М.

Под редакцией Ахмадишиной Л.М., Ганиуллиной А.М.

Рецензент: Гилязова З.С.

Печатается по решению ММС №1 от 15.09.2020 г.

## **Государственная итоговая аттестация 2020 года**

*Ахмадишина Л.М.- заместитель начальника МКУ УО,  
Зарифуллина М.Х – координатор ГИА*

Деятельность управления образования по проведению ГИА в 2020 году выстраивалась на основании нормативно-правовых документов вышестоящих органов и в соответствии с «дорожной картой» (Приказ №868 от 03.09.2019.«О введении «Дорожной карты» по подготовке к ГИА-2020»), организация и проведение экзаменов, подготовка ППЭ в соответствии с предъявляемыми требованиями, обеспечение технического оснащения, методическое сопровождение специалистов ППЭ, а также информационная и инструктивная работа с участниками образовательного процесса.

В 2020 году единый государственный экзамен был организован и проведен с учетом особой санитарно-эпидемиологической ситуации. Пункт проведения экзамена (ППЭ-1104) на базе МБОУ «СОШ №5 был полностью оснащен ионизаторами, санитайзерами, моющими и дезинфицирующими средствами, организаторами соблюдался масочно-перчаточный режим. Был составлен график прибытия учащихся в ППЭ, по всей территории были разметки в 1,5 метра для соблюдения дистанции. Учащиеся, которые не явились на экзамен по разным предметам в связи с состоянием здоровья(3), была не допущена(1) или досрочно завершила экзамен(1) в связи с повышением температуры тела, а также обратилась о замене экзамена(1), по ходатайству Управления образования получили возможность сдать экзамен в резервные дни.

Порядок привлечения педагогических работников к подготовке и проведению ЕГЭ регламентировался Распоряжением КМ РТ от 11.02.2020 №267-р, Постановлением РИК АМР от 21.02.2020 №48, от 19.06.2020 №181. В этом году для работы в ППЭ были привлечены более 80 педагогов из СОШ №2, №3, №5, №7, №8, №9, Лицей №4, Гимназия г.Азнакаево, СОШ с.Тумутук, с.Сарлы. У всех специалистов имелась справка о состоянии здоровья. Общая сумма денежной компенсации в размере 55426,45 рублей специалистам будет выплачена из республиканского бюджета. Представителями Департамента Министерства образования и науки Республики Татарстан, федеральными общественными наблюдателями отмечена слаженная работа команды ППЭ-1104 ЕГЭ.

Для качественной работы специалистов ППЭ-1104 ЕГЭ во время основного периода были организованы тренировочные мероприятия с применением технологии доставки экзаменационных материалов на электронных носителях, печати в ППЭ полного комплекта черно-белых экзаменационных материалов и сканирования бланков ответов участников в пунктах проведения экзамена:

- тренировочный экзамен по английскому языку с участием учащихся (февраль)
- региональная апробация по английскому языку (письменная часть);
- всероссийская апробация по русскому языку;
- всероссийская апробация технологии проведения единого государственного экзамена (раздел «Говорение») по английскому языку (устная часть);
- всероссийский пробный экзамен по географии;
- участие в вебинарах по подготовке и проведению тренировочных мероприятий ЕГЭ для всех специалистов ППЭ;
- дистанционное обучение руководителя, помощников руководителя, организаторов в аудитории, организаторов вне аудитории, технических специалистов, членов ГЭК РТ, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации на сайте rustest.ru;

- участие в ВКС Министерства образования и науки Республики Татарстан

В плане технической части организованы контрольные мероприятия по подготовке ППЭ в соответствии с предъявляемыми требованиями, работоспособность технических средств, сохранность оборудования ППЭ; подключение к системе видео-конференц-связи на базе программы MicrosoftLync, предоставляемой Центром информационных технологий Республики Татарстан. Успешно сотрудничаем с Азнакаевским РЭС по обеспечению бесперебойного электроснабжения, РУЭС «Таттелеком», МВД.

На уровне методической службы управления образования систематически проводились муниципальные диагностические работы, результаты которых помогали вовремя скоординировать работу не только учителей-предметников и администрации образовательных учреждений, но и выпускников и их родителей. Велась целенаправленная систематическая работа с учителями, учащиеся которых показывали стабильно низкие результаты, произведено закрепление всех слабоуспевающих учащихся выпускных классов за учителями общеобразовательного учреждения (в том числе и за учителями других предметов), составлены графики индивидуальных консультаций для слабоуспевающих согласно закреплению педагогов; копии протоколов ознакомления родителей, приказов о закреплении педагогов, графиков индивидуальных занятий представлены в управление образования, организована работа ресурсных центров. Во время вынужденной самоизоляции согласно плана управления образования была организована консультационная помощь сильными учителями (ресурсных центров) для слабоуспевающих учеников, организованы он-лайн уроки в помощь учителям. В подготовке к государственной итоговой аттестации очень большую роль сыграло взаимодействие управления образования с научными центрами и общеобразовательными учреждениями. Силами методистов для учителей, работающих в 11 классах, на протяжении всего учебного года были организованы различные мероприятия, направленные на улучшение ситуации по подготовке к ЕГЭ. Проводившийся текущий мониторинг работы администрации школ показал, что в большинстве случаев подход к проведению подготовительной работы в ОУ, в том числе к проведению КДР (инструктаж с педагогами, назначенными организаторами во время проведения контрольной работы, создание условий (тишина, отдельное крыло школы при наличии возможности) был серьезным. Особенное внимание во второй половине учебного года уделялось разъяснению и исполнению Федерального закона от 02.02.2011 года № 2-ФЗ в части запрета на наличие и использование мобильного телефона на экзаменах и краевых диагностических работах. Было рекомендовано отразить данный факт на информационных стендах не только в виде текстового варианта, но и схематично в виде запрещающего знака. Благодаря проведенной информационной работе не было допущено ни одно нарушение на ЕГЭ.

Средства массовой информации в течение всего учебного года помогали информировать общественность о ходе подготовки к ЕГЭ. Как и в предыдущие годы, работа по подготовке и особенностям ЕГЭ текущего года освещалась в средствах массовой информации, так на телевидении были показаны сюжеты о проведении ЕГЭ (проект «Сдача ЕГЭ родителями») подробным образом разъяснена важность соблюдения перечисленных актов, приведены некоторые положительные и отрицательные примеры поведения выпускников и абитуриентов в ППЭ, а также даны некоторые рекомендации подхода к выбору количества сдаваемых предметов. Муниципальным координатором ЕГЭ проводились плановые и оперативные выезды в общеобразовательные учреждения с целью проверки проведения дополнительных занятий и индивидуальных консультаций по предметам и состояния работы со слабоуспевающими в целом.

В 2020 году 287 (в 2019 г.- 243) выпускников 11 классов завершили обучение и получили аттестаты, из них 54 выпускника получили аттестаты с отличием (2019 – 44).

234 выпускника (82%) и 11 выпускников прошлых лет сдавали единый государственный экзамен. Количество человеко-экзаменов составляет 706.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов организована по 11 предметам в форме единого государственного экзамена. Как и в предыдущие годы, востребованными остаются такие предметы, как физика (58), обществознание (95). В 2020 году средний балл ЕГЭ по 4 предметам (история, обществознание, география, литература) выше районных результатов 2019 года и по 2 предметам (обществознание и география) выше республиканских результатов 2020 года (+13,17, +1,47).

Проводя сопоставительный анализ набранных среднерайонных показателей нынешнего года с 2019, отмечаем, что ухудшился результат по математике (-6,12), биологии (-3,72), информатике (-9,11), по английскому языку (-7,71), физике (-2,14), химии (-1,19), русский язык (-1,64); улучшился по географии (+6,5), истории (+2,56), обществознанию (+5,22), литературе (+1,04).

Количество высокобалльников увеличилось по 7 предметам: биология, история, обществознание, география, ИКТ, литература, английский язык. Наибольшее количество высокобалльников по русскому языку, обществознанию, английскому языку.

Качественный анализ результатов ЕГЭ показывает, что 128 выпускников (в 2019г. – 136) стали обладателями высоких баллов по разным предметам. Выпускница СОШ с. Тумутук Ахметгараева Алсу сдала русский язык на 100 баллов. Доля высокобалльников составила 18,1% (в 2019 – 17,1%). 54 выпускника (18,8%) стали обладателями медалей «За особые успехи в учении» Российской Федерации, (в прошлом году количество медалистов было 44 (18,1%). Однако качественный анализ результатов медалистов свидетельствует о недостаточной работе некоторых ОУ. Из 3 выпускников МБОУ СОШ №1 1 (33%) не подтвердил медаль (математика Галиева Азалия – 45 баллов), из 10 медалистов Лицея №4 – 3 (30%) не подтвердили (математика у Галеевой Сумбель – 45 баллов), 6 школа из 6 – 4 (66%) не подтвердили, в МБОУ СОШ с.Чалпы из 4 выпускников 3 (75%) (Вафина Ильнара – 45 баллов) не подтвердили свои результаты. Все выпускники подтвердили свои медали в 5,7,8,9 школа, гимназия, МБОУ СОШ №1,2,3 п. Актюбинский, МБОУ СОШ с. Тумутук, Какре Елга.

Школы работают над выравниванием результатов, но по – прежнему, наблюдается большой разрыв в качестве образования. По математике – 49 баллов (84 и 34,91), по физике 35 (77,25 и 42), по химии 37 (73 и 36), по информатике 48,66 (78,66 и 30), по биологии 32,25 (62,25 и 30), история 30 (85 и 54), по географии 10 (84 и 74), 51 по английскому языку (87 и 36), 44 по обществознанию (90 и 46), по литературе 36,5 (79,5 и 43). Обычно в анализе мы не останавливаемся на этот критерий, упоминая, что необходимо преодолеть разрыв. Выявлено 2 группы школ. В первой разрыв значительный при низком результате всей школы по сравнению с районным, во второй группе – разрыв при высоком результате всего ОУ по предмету. В качестве примера – по математике в МБОУ СОШ № 1 разница в 44 балла при среднем результате 34,91 (62 и 18), МБОУ СОШ с. Тумутук 43 (76 и 33) при среднем результате - 59,67. В то время, как в МБОУ СОШ №5 разрыв в 61 балл (94 и 33), но при среднем результате 63,32, что выше районного на 4. Эти данные говорят о том, что в 2 группе ОУ необходимо выделять обучающихся группы риска, уделяя особое внимание этой категории, в то время как во 1 необходимо бросить все усилия на повышение качества обучения по предмету в целом. Так, разница между сильной и слабой школой по математике в 2020 году составляет 49,09 баллов (МБОУ СОШ №1 и Какре Елга), по русскому языку – 29,06 баллов (МБОУ СОШ №1 и МБОУ СОШ с. Тумутук). Показатели выпускников городских и сельских школ в 2020 году по русскому языку и математике почти одинаковы (русский – 71,6/71,7; математика 56,63/59,8), сельские даже выше.

Хорошим инструментом по повышению качества образования должны стать профильные классы. Мы преодолели сопротивление руководителей школ в этом направлении. Из 21 школы в 11 были реализованы профили обучения (в МБОУ СОШ №5, 7 по два профиля). Есть положительные примеры в МБОУ СОШ №3 более 50% выпускников, в МБОУ СОШ №5 более 60%, в гимназии более 50% сдавало по профилю обучения, в то время как в остальных школах, где универсальный профиль, количество человекоэкзаменов значительно увеличено, 9 предметов сдавали из 11 в 9 школе. Это значительно увеличивает нагрузку на администрацию школы, обучающихся, приходится выстраивать работу по дополнительному образованию.

Анализ результатов итоговой аттестации в формате ЕГЭ 2020 году показал, что далеко не все образовательные учреждения обеспечивают качество результата. Главной причиной низких показателей является несформированность системы управления процессом подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках всего образовательного учреждения.

В ходе проводимых встреч с родителями, обучающимися обнаружены слабые места, касающиеся не столько качества образования, сколько «управленческих промахов». Для их ликвидации необходимо с начала учебного года:

- выявить перечень специальностей, на которые планируют поступать обучающиеся, и составить список экзаменов, которые они должны сдавать;
- определить возможности оплаты консультационной работы учителей (пропорционально числу);
- выявить «стартовый» уровень предметной подготовки каждого обучающегося к сдаче ЕГЭ по каждой учебной дисциплине;
- выявить ресурсы обеспечения качества подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- обеспечить эффективность управления процессом подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках всего образовательного учреждения;
- обеспечить мотивацию учителей, обучающихся, родителей на результат;
- создать условия для методической подготовки учителей по проблеме;
- обеспечить системное повторение обучающимися 11 классов всех вопросов спецификации ЕГЭ;
- продолжить работу по осуществлению оперативного контроля за проведением КДР в ОУ с целью выяснения слабых мест и организации коррекционной работы на уровне района и конкретного ОУ;
- недостаточен административный контроль в отдельных образовательных учреждениях за преподаванием предметов;
- педагогам следует более качественно продумывать и внедрять систему преподавания предмета и дополнительных занятий.

Подробный анализ сложившейся ситуации с методической точки зрения представлен в данном сборнике.

## Анализ результатов ЕГЭ – 2020 профильного уровня по математике

*Валиева Г.М. методист МКУ УО  
Виноградова В.А. - руководитель РМО  
учителей математики*

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Результаты единого государственного экзамена по математике признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования – как результаты вступительных испытаний по математике.

Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–8) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В часть 1 работы включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

В целях эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки абитуриентов, задания части 2 работы проверяют знания на том уровне требований, который традиционно предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий:

- часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом;
- часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом.

По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности.

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задание с кратким ответом (1–12) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 13–19 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного и 2 задания высокого уровней сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

Правильное решение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Решения заданий с развернутым ответом оцениваются от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий 13–15 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 16 и

17 – 3 баллами; каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами. Проверка выполнения заданий 13–19 проводится экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания.

Максимальный первичный балл за всю работу – 32.

Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале.

Минимальный порог 27 баллов.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Анализ результатов ГИА-11 с методическими рекомендациями ежегодно направляется в школы, вкладывается в раздаточный материал руководителей в рамках августовской конференции работников образования, рассматривается на секционных заседаниях РМО учителей математики.

10 июля 2020 года единый государственный экзамен по математике профильного уровня.

ЕГЭ на профильном уровне сдавали 131 (56,2%) выпускников 11 класса из 18 школ района. В сравнении с прошлым годом охват снизился на 1%.

Не выбрали ЕГЭ профильного уровня ни одного ученика выпускники школ МБОУ «СОШ с.Урсаево», МБОУ «СОШ п.Победа».

#### Количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня по годам

Год	Кол-во участников	Охват
2015	286	78,4%
2016	150	51,9%
2017	127	57,2%
2018	134	53%
2019	139	57,2%
2020	131	56,2%

#### Результаты ЕГЭ профильного уровня по району в динамике

Показатели	Год			
	2018	2019	2020	
Средний балл	57,85	63,28	56,87	- 6,4
Не прошли порог	0	0	5 (3,8%)	+3,8%
Успеваемость, %	100	100	96,2	-3,8%
Высокобалльники	6 (4,48%)	18 (12,9%)	10 (7,6%)	- 8

В сравнении с показателями ЕГЭ-2019, средний балл снизился на 6,4 балла. Успеваемость снизилась на 3,8%, количество высокобалльников уменьшилось на 8 человек. 4 выпускника (3,05%) набрали баллы на уровне минимального порога – 27 баллов.

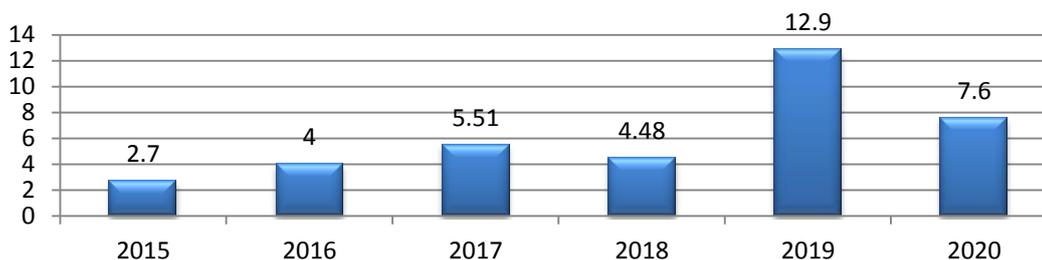
Ниже представлены районные результаты в сравнении с республиканскими. Если в последние 2 года результаты района были на уровне с результатами РТ, то в 2020 году средний районный балл ниже результата по республике на 2,65 баллов.

#### Результаты ЕГЭ по математике в сравнении с результатами по РТ

Год	Район	РТ
2015	48,36	50,31
2016	52,02	52,97
2017	57,96	55,2
2018	57,85	57,73
2019	63,28	63,95
2020	56,87	59,52

По итогам экзамена 10 выпускников набрали 80 и более баллов. Таким образом, в сравнении с АППГ процент высокобалльников снизился на 5,3%. Необходимо отметить, что среди высокобалльников есть учащиеся школ с.Какре Елга, с.Чалпы, хотя в 2019 году результаты школ были в красной зоне.

**Процент выпускников, набравших 80 баллов и выше**



Лучшие индивидуальные результаты по математике профильного уровня

Образовательное учреждение	Фамилия	Баллы	ФИО учителя
МБОУ СОШ №5	Харисова А.	94	Гильфанова Л.А.
МБОУ СОШ №9	Тагиров И.	84	Шигапова Г.Ф.
МБОУ СОШ №8	Муртазин А.	84	Хисматова Э.И.
СОШ с.Какре Елга	Гатин Д.	84	Миннеярова Л.Х.
МБОУ СОШ №2	Латыпова И.	82	Хадиуллина Г.М.
МБОУ СОШ №5	Хакимов Р.	82	Гильфанова Л.А.
МБОУ СОШ №3	Кашапов Н.	82	Шутраева Г.Р.
СОШ с.Чалпы	Низамова Э.	80	Гимаева Р.Х.
МБОУ СОШ №5	Мухаммадиева Э.	80	Гильфанова Л.А.
МБОУ СОШ №6	Гайфиева Л.	80	Калимуллина Х.Р.

Рассмотрим результаты в разрезе школ.

Наибольшее количество участников ЕГЭ в школах №5, 3, 2, лицей 4, №1, г.Азнакаево, №1 пгт Актюбинский.

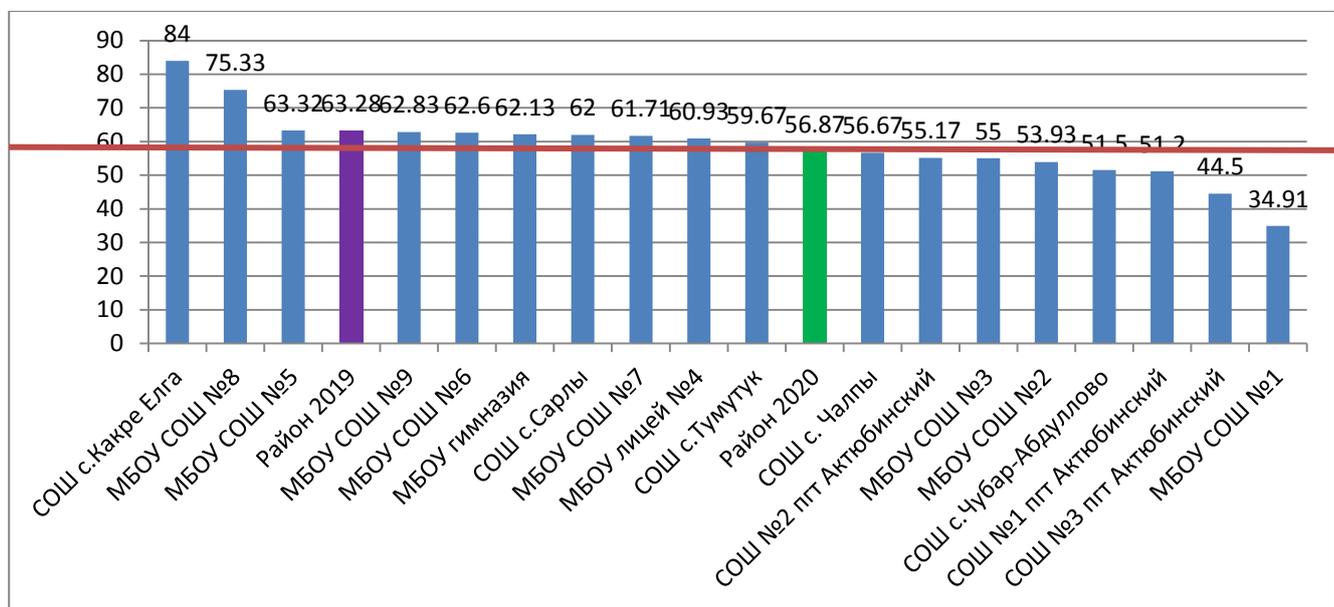
Минимальный порог не смогли преодолеть обучающиеся школ №1 г.Азнакаево и №1 пгт Актюбинский.

Больше всего высокобалльников среди выпускников школы №5.

№	Школа	Принял о участие	Не прошли порог	Успеваемость	Сред. балл	Высоки
1	МБОУ СОШ №1	11	4	63,6	34,91	
2	МБОУ СОШ №2	14		100	53,93	1
3	МБОУ СОШ №3	16		100	55	1
4	МБОУ лицей №4	14		100	60,93	
5	МБОУ СОШ №5	19		100	63,32	3
6	МБОУ СОШ №6	5		100	62,6	1
7	МБОУ СОШ №7	7		100	61,71	
8	МБОУ СОШ №8	3		100	75,33	1

9	<b>МБОУ СОШ №9</b>	6		100	62,83	1
10	<b>МБОУ гимназия</b>	8		100	62,13	
11	<b>СОШ №1 пгт Актюбинский</b>	10	1	90	51,2	
12	<b>СОШ №2 пгт Актюбинский</b>	6		100	55,17	
13	<b>СОШ №3 пгт Актюбинский</b>	2		100	44,5	
14	<b>СОШ с.Какре Елга</b>	1		100	84	1
15	<b>СОШ с.Сарлы</b>	1		100	62	
16	<b>СОШ с.Тумутук</b>	3		100	59,67	
17	<b>СОШ с.Чубар-Абдуллово</b>	2		100	51,5	
18	<b>СОШ с. Чалпы</b>	3		100	56,67	1
	<b>ИТОГО</b>	<b>131</b>	<b>5 (3,8%)</b>	<b>96,2</b>	<b>56,87</b>	<b>10 (7,6%)</b>

По среднему баллу можно выстроить рейтинг школ.



Средний балл выше средних районных в следующих школах: с. Какре Елга, №8, 5, 9, 6, гимназия г.Азнакаево, с.Сарлы, №7, лицей 4, с.Тумутук. Средний балл ниже районных в школах: с. Чалпы, №2 пгт Актюбинский, №3, 2 г.Азнакаево, с. Чубар-Абдуллово, №1, 3 пгт Актюбинский, №1 г.Азнакаево.

Следует отметить, что в школах №1, №2 (11Б), №3, №4, №5 (11Б), №7, гимназия, г.Азнакаево, 11 (А) №1 пгт Актюбинский, №2 пгт Актюбинский, с.Тумутук предмет «математика» преподавался на профильном уровне. Однако результаты не всех профильных классов высокие. Ни одного высокобалльника нет в физико-математическом лицее №4, в школах №1, №7, №1 пгт Актюбинский, с. Тумутук, где велось профильное изучение предмета. Следовательно, ресурсы профильного класса используются не в полной мере.

В течение года в части подготовки к ГИА велась работа по муниципальной системе оценке качества (МСОКО): проводились тренировочные и диагностические тестирования обучающихся 9, 11 классов, семинары для учащихся и учителей математики в рамках проекта «Лестница профессионального роста», «Образовательное воскресенье», инструктивно-методические совещания с учителями-предметниками, общие родительские собрания.

Ниже представлены результаты тестирований в сравнении с результатами ГИА.

Показатели	Декабрь 2019	Март 2020	ГИА-2020
Участники	142	135	131
Средний балл	47,04	57,1	56,87
Не прошли порог	12 (8,5%)	0	5 (3,8%)
Успеваемость, %	91,5%	100%	96,2%
Высокобалльники	5	10	10 (7,6%)

Результаты тренировочных и диагностических тестирований показывают рост успеваемости и среднего балла, однако по результатам ГИА-2020 увеличился процент учащихся не преодолевших минимальный порог на 3,8%, средний балл ниже АППГ на 6,4 балла.

Рассмотрим динамику в разрезе школ. По результатам ЕГЭ красным цветом выделены результаты школ, которые в сравнении с последними тренировочными тестированиями снизили свои показатели, в зеленой – повысили. Понижение среднего балла наблюдается у школ №1, 3 г.Азнакаево, №1, 2, 3 пгт Актюбинский, с.Сарлы, с.Тумутук. Появились дети, не преодолевшие порог в школах №1 г.Азнакаево и №1 пгт Актюбинский». В школах, которых наблюдается снижение показателей, необходимо выстроить аналитическую деятельность по работе с обучающимися, консультативную и индивидуальную работу с обучающимися.

№	Школа	Декабрь 2019		Март 2020		ГИА-2020	
		Ср.балл	Не прошли порог	Ср.балл	Не прошли порог	Ср.балл	Не прошли порог
1	МБОУ СОШ №1	49	0	52	0	34,91	4
2	МБОУ СОШ №2	45,1	2	50	0	53,93	0
3	МБОУ СОШ №3	49,44	0	57,8	0	55	0
4	МБОУ лицей №4	45,5	3	51	0	60,93	0
5	МБОУ СОШ №5	43,1	5	54	0	63,32	0
6	МБОУ СОШ №6	43,4	0	60,2	0	62,6	0
7	МБОУ СОШ №7	42,8	0	45	0	61,71	0
8	МБОУ СОШ №8	54,8	0	62,7	0	75,33	0
9	МБОУ СОШ №9	51,3	1	57	0	62,83	0
10	МБОУ гимназия	50,5	0	50	0	62,13	0
11	СОШ №1 пгт Актюбинский	48,9	0	56,4	0	51,2	1
12	СОШ №2 пгт Актюбинский	40,8	0	56,2	0	55,17	0
13	СОШ №3 пгт Актюбинский	56	0	68	0	44,5	0
14	СОШ с.Какре Елга	78	0	76	0	84	0
15	СОШ с.Сарлы	74	0	68	0	62	0
16	СОШ с.Тумутук	55,7	0	72	0	59,67	0
17	СОШ с.Чубар-Абдуллово	38,5	0	42	0	51,5	0
18	СОШ с. Чалпы	39	1	50	0	56,67	0
	<b>ИТОГО</b>	<b>47,04</b>	<b>12</b>	<b>57,1</b>	<b>0</b>	<b>56,87</b>	<b>5 (3,8%)</b>

Вместе с тем, следует отметить, что по подготовке к ЕГЭ профильного уровня проведена большая работа с учителями математики, преподающими в 11 классах и выпускниками.

Для повышения методической компетенции учителей математики проведен ряд мероприятий.

В рамках сотрудничества с Академией наук Республики Татарстан и издательством «Экзамен» в октябре месяце проведен зональный семинар с Высоцким И.Р., автором и разработчиком контрольно-измерительных материалов ГИА.

В рамках реализации муниципального проекта «Лестница профессионального роста», совместно с руководителем РМО Виноградовой В.А. проведены точечные семинары и консультации для учителей математики, у которых обучающиеся набирали баллы на уровне минимального порога. Изменены содержание и форма проведения практикумов по решению контрольно-измерительных материалов.

Для усиления подготовки выпускников 11 класса к итоговой аттестации, оказания методической помощи учителям-предметникам, в рамках реализации Дорожной карты по подготовке к ГИА-2020 в июне месяце на базе ресурсного центра по предмету "математика" - МБОУ "СОШ №8 г.Азнакаево", в онлайн режиме, с использованием платформы ZOOM, организованы консультации по подготовке к ЕГЭ по профильной математике педагогами ресурсных центров Хисматовой Э.И. для обучающихся 11 класса и учителей.

Для повышения предметной компетенции учителей математики, повышения уровня подготовки выпускников по решению задач повышенного и высокого уровня сложности, в рамках реализации муниципального проекта «Образовательное воскресенье», на базе ресурсного центра «МБОУ «СОШ №7 г.Азнакаево» совместно с Ахвердиевым Р.Ф. проведено 2 семинара для выпускников 11 класса и учителей математики, с охватом 83% выпускников и 28% учителей, что на уровне АППГ. В июне месяце, с использованием платформы ZOOM, Ахвердиевым Р.Ф. проведен семинар по подготовке к ЕГЭ по математике профильного уровня для обучающихся 11 класса и учителей математики.

Для оказания консультативной и методической помощи учителям математики, в апреле и мае 2020г. с учителями математики проведена конференция на платформе ZOOM, где были даны дополнительные рекомендации по подготовке к ГИА, с учетом опыта дистанционного образования, предложены новые формы работы и ресурсы для учителей и обучающихся.

Проведенная работа дала положительные результаты. В 11 школах в сравнении с ТТ и ДТ вырос средний балл, в 5 школах количество не преодолевших порог снизилось до нуля, выросло количество высокобалльников с 5 до 10 человек.

Вместе с тем, следует отметить, что в школах №1 г. Азнакаево и №1 пгт Актюбинский появились выпускники, не преодолевшие минимальный порог, хотя по результатам районных ТТ и ДТ эти учащиеся порог проходили, некоторые набирали более 50 баллов. Анализ по составу обучающихся, которые получили неудовлетворительный результат показал, что в школе №1 это ударники, которые всегда успешно учились, однако на экзамене, не смогли собраться и показать имеющиеся знания. В случае с учеников школа №1 пгт Актюбинский, то он и по другим предметам получил неудовлетворительный результат, тренировочные тестирования писал на уровне минимального порога. Следовательно, в школах не выстроена система работы с обучающимися, отсутствует индивидуальный подход, у учащихся недостаточно сформированы базовые умения и навыки, нет объективности проведения тренировочных и диагностических процедур. В школах не предусмотрено проведение мероприятий, направленных на стрессоустойчивость учащихся к внешним факторам, своевременно не оказывается психологическая поддержка, плохо поставлена профориентационная работа.

В свою очередь, администрация школ №1 г.Азнакаево и №1 пгт Актюбинский отметила следующие причины низких результатов:

- недостатки в работе школы по профориентации учащихся по части выбора профильности обучения на старшей ступени (соответственно проблема выбора экзамена у ряда выпускников);
- недостаточный уровень психологической готовности ученика демонстрировать знания и умения в непривычной для себя обстановке;
- низкая мотивация ученика к подготовке и сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня;
- часть заданий не отработаны учителем математики в школе, что привело к затруднениям при их решении;

- психологический барьер во время экзамена;
- низкие вычислительные навыки.

Таким образом, в школах профориентационную работу начинать как можно раньше, использовать результаты профтестирования обучающихся для работы с ними и их родителями.

Необходимо реально оценивать возможность обучающихся, исходя из этого, планировать работу с детьми и их родителями на уровне учителя, классного руководителя и администрации школы. При проведении тренировочных процедур и оценивании работ обучающихся на базе школ необходимо соблюдать максимальную прозрачность. Необходимо выстраивать работу по своевременному выявлению обучающихся «группы риска», усилить индивидуальную работу с выпускниками, входящими в «группу риска», менять формы работы. Выявлять не только пробелы в знаниях, но и учитывать, что не все дети могут в различных условиях работать на полную силу, своевременно оказывать помощь таким детям. Учителям математики необходимо постоянно работать над самообразованием, поиском новых форм работы, принимать во внимание опыт коллег, который транслируется через семинары, мастер-классы, уроки и др.

Рассмотрим статистику выполнения заданий.

32 выпускника (24,4%) смогли правильно выполнить все задания с кратким ответом, что на 10,8% ниже АППГ.

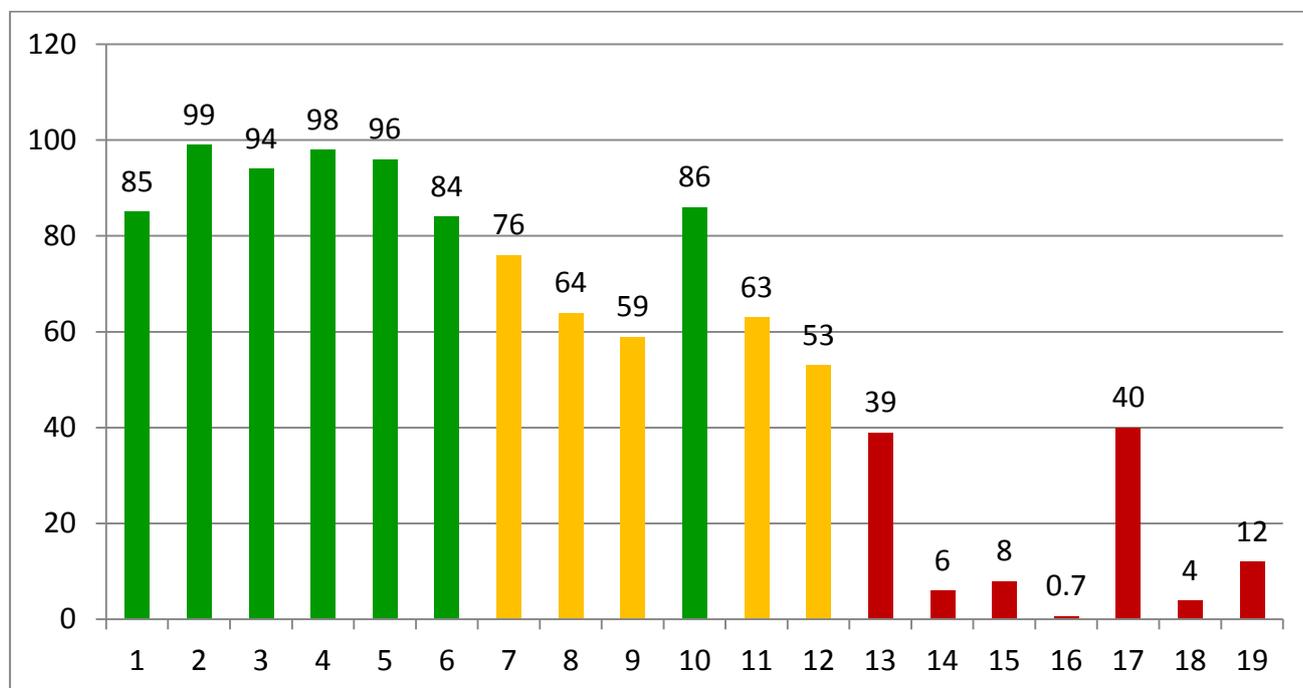
№	Проверяемые требования (умения)	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы	Ур-нь слож-и зад-я	Процент выполнения	
				2019г	2020г
Задания с кратким ответом					
1.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	Б	100	85
2.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	95,7	99
3.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	Б	92,1	94
4.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	Б	92,1	98
5.	Уметь решать	Решать рациональные, иррациональные,	Б	96,4	96

	уравнения и неравенства	показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы			
6.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей). Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Б	89,2	84
7.	Уметь выполнять действия с функциями	Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций. Вычислять производные и первообразные элементарных функций. Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	Б	66,2	76
8.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	76,3	64
9.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма. Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования. Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	П	66,2	59
10.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Решать прикладные	П	98,6	86

		задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, нахождение скорости и ускорения.			
11.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	П	85,6	63
12.	Уметь выполнять действия с функциями	Вычислять производные и первообразные элементарных функций. Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	П	61,2	53
Задания с развернутым ответом					
13.	Уметь решать уравнения и неравенства	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы. Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы	П	64	39
14.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы. Определять координаты точки; проводить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами. Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения	П	11,5	6
15.	Уметь решать уравнения и неравенства	Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы	П	27,3	8
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей). Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и	П	5	0,7

		теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения			
17.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, нахождение скорости и ускорения	П	18	40
18.	Уметь решать уравнения и неравенства	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы. Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.	В	8,6	4
19.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Вычислять производные и первообразные элементарных функций.	В	8,6	12

Процент выполнения заданий 1 и 2 части



Высокие показатели продемонстрированы при решении заданий базового уровня №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 10 - выше 80 %, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических знаний за курс математики основной и средней общеобразовательной школы, необходимых для обучения в вузах, не предъявляющих высоких требований к уровню математических подготовок абитуриентов. Задания этого блока включали в себя следующее предметное содержание: действие с целыми числами, табличное и графическое представление данных, чтение диаграмм, вычисление площадей, длин отрезков, углов геометрических фигур, вычисление вероятности события, решение показательных, логарифмических, иррациональных, рациональных уравнений.

В сравнении с прошлым годом существенно повысился процент решаемости задания базового уровня № 2, 3, 4, 7. Процент выполнения остальных заданий базового уровня примерно тот же.

Анализ выполнения заданий базового уровня показал, что наибольшее затруднение вызвало задание № 12 (действия с функциями), № 9 (умение выполнять вычисления). Процент выполнения обоих заданий ниже 60%.

Особые затруднения вызвали задания повышенного и высокого уровня требующие развернутого ответа. Затруднения вызвала стереометрическая задача повышенного уровня сложности №14. В сравнении с прошлым годом выпускники плохо справились с планиметрической задачей №16 (решил только один ученик). Но на 22 % повысился процент решаемости экономической задачи, и на 3,4 % задание 19.

Вместе с тем необходимо отметить существенный рост процента выполнения экономической задачи №17, задания с параметрами №19, на это существенно повлияла работа, проводимая в рамках МП «Образовательное воскресенье» совместно с Ахвердиевым Р.Ф., именно на выполнение указанных выше заданий было уделено особое внимание.

50 человек (38,2) не смогли набрать ни одного балла за выполнение заданий с развернутым ответом, что на 10,1% ниже прошлогодних показателей.

Анализ позволяет выделить типичные ошибки и причины того, что обучающиеся не справляются с заданиями даже базового уровня:

1. Вычислительные ошибки.
2. Неумение распределять время на выполнение заданий.
3. Неумение применить имеющиеся знания при измененных условиях задачи.
4. Неумение применять математические методы для решения содержательных задач.
5. Недостаточное понимание условия задачи.

На основе статистики выполнения заданий можно выделить западающие темы:

1. Прямые и плоскости в пространстве. Многогранники. Тела и поверхности вращения. Измерение геометрических величин. Координаты и векторы. Планиметрия.
2. Исследование функции. Геометрический смысл производной.
3. Основы тригонометрии. Логарифмы. Преобразование выражений, содержащих логарифмы и тригонометрические функции.

### **Выводы и рекомендации:**

Необходимо отметить, что на результатах ЕГЭ, в общем, и снижении качественных показателей в частности сказались следующие факторы:

1. В условия угрозы распространения новой коронавирусной инфекции не удалось провести отработку процедуры проведения ЕГЭ в условиях ППЭ (т.е. плановые тренировочные тестирования по основным предметам не проведены).
2. Не отработанная система подготовки к ГИА в условиях дистанционного обучения. В отличие от устных предметов, математику нужно не только слушать и смотреть, но и решать. Не все учителя смогли проводить уроки и консультации в онлайн режиме, основная часть выпускников готовилась самостоятельно.
3. Не в полной мере использованы ресурсы образовательных платформ и мероприятий на уровне района, направленные на усиление подготовки обучающихся к ЕГЭ.
4. Не удалось реализовать проверенную ранее систему подготовки ГИА через серию диагностических процедур с последующей индивидуальной отработкой выявленных пробелов.
5. Излишняя перегрузка обучающихся не профильными предметами в период дистанционного обучения.
6. Неоднократный перенос сроков сдачи ГИА. Неоднозначная ситуация с условиями проведения ЕГЭ, отсутствие информации и сложности в дальнейшем планировании, и как следствие, стресс у выпускников, учителей и родителей.
7. Сложные погодные условия в период проведения ЕГЭ (солнечная жаркая погода).

43,3% выпускников, сдававших экзамен на профильном уровне, освоили курс математики на базовом уровне, но не имеют достаточный уровень подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности.

51,6% выпускников хорошо подготовленные абитуриенты технических вузов.

Лишь 11,2% выпускников продемонстрировали знания достаточные для обучения в ВУЗах, предъявляющих высокие требования к уровню подготовки выпускников, это абитуриенты физико-математических специальностей, фундаментальных специальностей технических и экономических вузов.

Так же как и в предыдущие годы у большинства выпускников доминирует подготовка по алгебре над геометрией – остается проблемой решение геометрических задач, в силу недостаточной развитости наглядных геометрических представлений.

Рекомендации учителям математики для улучшения геометрической подготовки:

- знать свойства опорных конфигураций;
- уметь проанализировать предлагаемую задачу, выделить основные конфигурации, распознать в ней опорную, установить связи между ее элементами, их взаимное расположение;
- организовать повторение на каждом уроке параллельно с изучением нового материала;
- организовать обобщающее повторение не по блокам, как изучали по программе, за основу повторения принимать вид фигуры, тогда будет получаться обобщающее рассмотрение свойств опорных конфигураций;
- требовать от учащихся обоснования наиболее важных шагов, которые являются ключевыми, логическими;
- научить обучающихся применять теорему, а не воспроизводить ее доказательство;
- систематически включать в содержание уроков задачи простого и комплексного характера;

- при анализе стереометрических задач опираться на обобщающие свойства опорных конфигураций;
- при решении задач требовать от ученика обоснования только наиболее важных шагов;
- проводить анализ всех решаемых задач письменно;
- на каждом уроке проводить устную работу по решению опорных задач;
- помнить, что гораздо важнее, чтобы учащиеся научились применять теоремы, чем воспроизводить их доказательства.

Для улучшения результатов необходимо:

➤ администрации школы:

1. При проведении тренировочных процедур на базе школ необходимо соблюдать максимальную прозрачность.
2. Совместно с классными руководителями и учителями-предметниками реально оценивать возможность обучающихся, исходя из этого, планировать работу с детьми и их родителями на уровне учителя, классного руководителя и администрации школы.
3. Необходимо выстраивать работу по своевременному выявлению обучающихся «группы риска», усилить индивидуальную работу с выпускниками, входящими в «группу риска», менять формы работы.
4. Выявлять не только пробелы в знаниях, но и учитывать, что не все дети могут в различных условиях работать на полную силу, своевременно оказывать помощь таким детям.
5. Усилить профориентационную работу.
6. Усилить контроль за состоянием преподавания профильных предметов.
7. Обеспечивать участие учителей математики во всех районных мероприятиях (семинары, круглые столы и т.д.).
8. Стимулировать творческую деятельность учителей математики.
9. Для организации работы по подготовке к ГИА и в процессе обучения, использовать все возможные ресурсы, из имеющихся – выбрать наиболее оптимальные, при необходимости менять формы работы.

➤ учителям математики:

1. Подготовку к ГИА вести с учетом анализа результатов за предыдущий год.
2. На уроках геометрии больше внимания обращать на знание формул площадей фигур и основные геометрические понятия, уметь ими оперировать.
3. Необходимо уделить больше внимания формулам сокращенного умножения и вместе с этим на преобразование выражений, включающие арифметические операции.
4. Больше времени уделять координатному способу решения задач: стереометрия, угол между прямыми, плоскостями, прямой и плоскостью, расстояние от точки до плоскости интереснее и в тоже время легче искать при помощи координатного способа.
5. Усилить доказательный подход в математике, в обязательном порядке обучающимся любого уровня давать задачи на рассуждения (№19) и при их решении оценивать логическую правильность рассуждений.
6. При работе с функциями постоянно устанавливать связь между формально логическим содержанием понятий и его наглядной интерпретацией. При изучении функций опираться на графическое изображение функций.
7. Изменить отношение к преподаванию курса геометрии, учащиеся должны не только овладеть теоретическими фактами курса, но и уметь проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать.
8. При работе с учащимися (изучение программного материала, подготовка к ЕГЭ, внеурочная деятельность) использовать разные источники для подбора задач, расширять спектр решаемых задач на уроках.
9. Находить и решать нестандартные задачи, учить применять знания, как в стандартной, так и измененной ситуации. Отрабатывать умения учащихся по применению полученных знаний при решении прикладных математических задач.

10. При подготовке к ЕГЭ обратить внимание на материал предыдущих лет обучения, особенно 8-9 классов. При работе с учащимися 10 – 11 классов включать решение текстовых задач. Обучать учащихся внимательному и осмысленному прочтению текстов задач.
11. Постоянно работать над формированием и закреплением вычислительных навыков.
12. Отработать навыки работы в режиме дистанционного обучения с учетом рекомендаций ИРО РТ.
13. Своевременно изучить проекты Демо-версии ЕГЭ-2021, при необходимости внести изменения в план работы с обучающимися 11 классов.
14. Отрабатывать с обучающимися навыки заполнения бланков.
15. В классах с профильным уровнем преподавания предмета в полной мере использовать ресурсы профиля, работать на качественный результат.
16. Своевременно выявлять и планировать работу с обучающимися «группы риска».
17. Постоянно работать над самообразованием, поиском новых форм работы, принимать во внимание опыт коллег, который транслируется через семинары, мастер-классы, уроки и др.

### **Анализ ЕГЭ-2020 по физике**

*Валиева Г.М. – методист МКУ УО  
Гагина В.В. - руководитель РМО  
учителей физики*

Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий (2 задания с кратким ответом и 6 заданий с развернутым ответом), объединенных общим видом деятельности – решение задач.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (21 задание с кратким ответом, из которых 13 заданий с записью ответа в виде числа или слова и 8 заданий с записью ответа в виде последовательности цифр). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, а также знаний о свойствах космических объектов.

Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаменационной работы: 3 задания с кратким ответом в части 1, 2 задания с кратким ответом и 2 задания с развернутым ответом в части 2. Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики. 4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких

заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

Правильные ответы на задания 1–4, 8–10, 13–15, 19, 20, 22 и 23 части 1 и на задания 25 и 26 части 2 оцениваются 1 баллом. Ответы на задания 5–7, 11, 12, 16–18 и 21 части 1 оцениваются 2 баллами, если верно указаны оба элемента ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более двух элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ответ оценивается 0 баллов. Ответ на задание 24 оценивается 2 баллами, если указаны все верные элементы ответа; 1 баллом, если допущена одна ошибка (в том числе указана одна лишняя цифра наряду со всеми верными элементами или не записан один элемент ответа); 0 баллов, если допущено две ошибки или ответ отсутствует. В ответах на задания 5, 11, 16 и 24 порядок записи цифр в ответе не имеет принципиального значения при оценивании. Максимальный первичный балл за выполнение задания с развернутым ответом 28 составляет 2 балла, а за выполнение заданий 27 и 29–32 составляет 3 балла.

Максимальный первичный балл за всю экзаменационную работу – 53.

Содержание КИМ ЕГЭ по физике в 2020 году оставлено без изменений, но изменена форма представления двух линий заданий.

Расчетная задача по механике или молекулярной физике, которая ранее была представлена в части 2 в виде задания с кратким ответом, теперь предлагается для развернутого решения, ее выполнение оценивается максимально в 2 балла. Таким образом, число заданий с развернутым ответом увеличилось с 5 до 6.

Для задания 24, проверяющего освоение элементов астрофизики, вместо выбора двух обязательных верных ответов предлагается выбор всех верных ответов, число которых может составлять либо 2, либо 3.

Анализ результатов ГИА-11 с методическими рекомендациями ежегодно направляется в школы, вкладывается в раздаточный материал руководителей в рамках августовской конференции работников образования, рассматривается на секционных заседаниях РМО учителей физики.

13 июля 2020 года проведен единый государственный экзамен по физике.

В 2020 году в ЕГЭ по физике участвовало 58 (24,9%) выпускников из 16 школ района, что на 9,3% ниже количества участников прошлого года.

#### Количество участников ЕГЭ по физике

Предмет	2017	2018	2019	2020
Физика	72 (32,4%)	70 (27,7%)	83 (34,2%)	58 (24,9%)

Районные результаты представлены в динамике ниже

Показатели	Год			Динамика
	2018	2019	2020	
Средний балл	56,46	60,23	59,09	- 2,14
Не прошли порог	0	0	0	
Успеваемость, %	100	100	100	
Высокобалльники	3 (4,29%)	12 (14,5%)	5 (8,6%)	- 7 (3,8%)

В сравнении с результатами ЕГЭ 2019 года, в текущем году наблюдается снижение среднего балла на 2,14, количество высокобалльников снизилось на 7 человек (3,8%). Успеваемость 100% - на прежнем уровне.

Ниже представлены результаты высокобалльников.

#### Лучшие индивидуальные результаты

Образовательное учреждение	Фамилия	Имя	баллы
МБОУ «СОШ №7 г.Азнакаево»	Тазиев	Динар	95
МБОУ «СОШ №9 г.Азнакаево»	Тагиров	Инсаф	89
МБОУ «СОШ №2 пгт Актюбинский»	Мифтахов	Айдар	81

МБОУ «СОШ №7 г.Азнакаево»	Ахметшин	Азамат	80
МБОУ «СОШ с.Тумутук»	Гиляров	Дмитрий	80

Далее в таблице показаны максимальные баллы, полученные выпускниками за последние 5 лет. Данные показывают рост максимального балла, за исключением последнего года.

2016	2017	2018	2019	2020
78 (№2 Актюба)	83 (СОШ №5)	88 (№2 Актюба)	98 (Лицей №4)	95 (СОШ №7)

В сравнении со средними республиканскими баллами районные показатели ниже на 1,9 баллов.

#### Результаты ЕГЭ по физике в сравнении с РТ

Год	Район	РТ
2015	53,79	55
2016	53,08	53,45
2017	57,63	56,38
2018	56,46	57,01
2019	60,23	60,31
2020	58,09	60,04

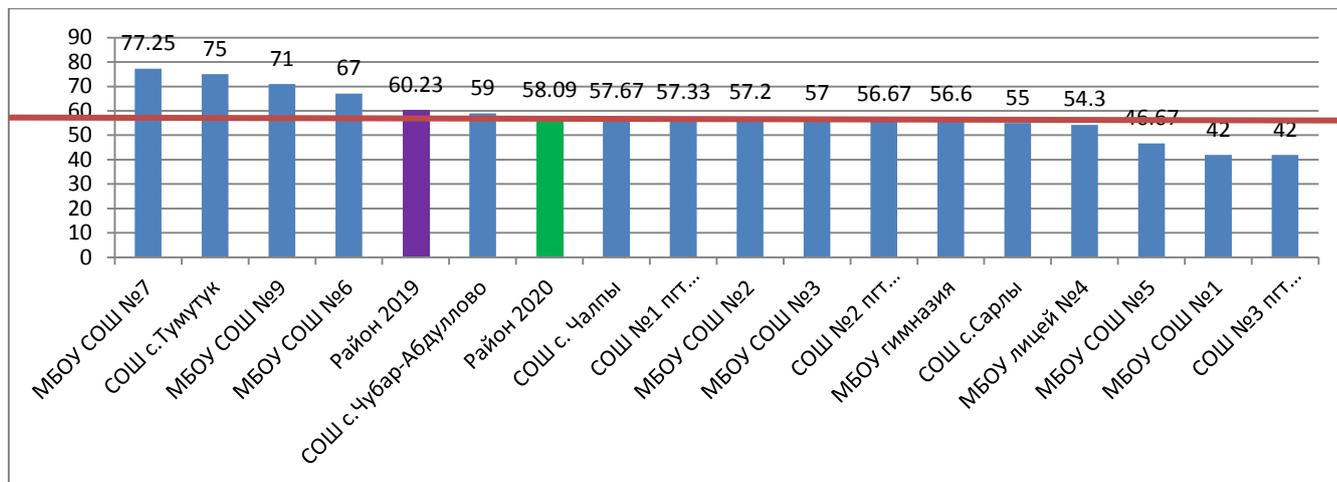
Рассмотрим результаты в разрезе школ.

Наибольшее количество выпускников выбрало экзамен по физике в школах №3, лицей №4 г.Азнакаево, что неудивительно, поскольку это школы, в которых в течение нескольких лет предмет «физика» преподается на профильном уровне. Во многих школах экзамен по физике выбрали 1-2 ученика. Однако средние баллы обучающихся этих школ невысокие.

В следующих школах: №3, 4, 7 г.Азнакаево, №2 пгт Актюбинский, с.Тумутук преподавание предмета на ведется профильном уровне. Однако не все обучающиеся смогли набрать баллы, соответствующие углубленной подготовке. Низкие результаты обучающихся школ №3, 4 г.Азнакаево, №2 пгт Актюбинский. Ни одного высокобалльника не подготовили в профильных школах №3, 4 г.Азнакаево.

№	Школа	Приняло участие	Успеваемость	Сред. балл	Высоки	Кол-во часов физики
1	МБОУ СОШ №1	2	100	42		2
2	МБОУ СОШ №2	5	100	57,2		3
3	МБОУ СОШ №3	11	100	57		5
4	МБОУ лицей №4	10	100	54,3		5
5	МБОУ СОШ №5	3	100	46,67		3
6	МБОУ СОШ №6	2	100	67		2
7	МБОУ СОШ №7	4	100	77,25	2	5
8	МБОУ СОШ №9	2	100	71	1	2
9	МБОУ гимназия	5	100	56,6		2
10	СОШ №1 пгт Актюбинский	3	100	57,33		2
11	СОШ №2 пгт Актюбинский	3	100	56,67	1	5
12	СОШ №3 пгт Актюбинский	1	100	42		2
13	СОШ с.Сарлы	1	100	55		3
14	СОШ с.Тумутук	2	100	75	1	5
15	СОШ с.Чубар-Абдуллово	1	100	59		3
16	СОШ с. Чалпы	3	100	57,67		3
	ИТОГО	58	100	58,09	5 (8,6%)	

По среднему баллу можно выстроить рейтинг школ, при этом следует учесть, что количество выпускников, сдававших ЕГЭ по физике во всех школах разное и в большинстве школ предмет изучается на базовом уровне. Выше средних районных показатели школ №7, с.Тумутук, с.Чубар-Абдуллово, №9, 6 г.Азнакаево. Результаты остальных школ ниже средних районных показателей.



В течение учебного года, в рамках МСОКО проводятся диагностические и тренировочные тестирования, результаты которых позволяют выявить пробелы в знаниях, выстроить работу по устранению пробелов, проводятся семинары с учителями. Результаты тестирований в сравнении с результатами ГИА представлены ниже.

#### Мониторинг обучающихся 11 класса по физике

Показатели	Физика		
	Декабрь 2019	Март 2020	ГИА-2020
Приняло участие	63	60	58
Средний тестовый балл	49,1	49,74	58,09
Не прошли порог	1 (1,6%)	1 (1,6%)	0
Успеваемость	98,4%	98,4%	100
Высокобалльники	0	2	5 (8,6%)

Мониторинг по результатам тестирований по физике показывает, что часть детей после получения аттестата отказались от сдачи ЕГЭ по физике, пересмотрели свои возможности и решили поступать в колледж. Отмечаем рост среднего балла, по сравнению с тренировочными тестированиями на 2 балла, рост успеваемости на 1,6% и количества высокобалльников, однако средние показатели ГИА-2020 не доходят до районных результатов ГИА прошлого года.

#### Мониторинг в разрезе школ

№	наименование ОУ	Декабрь 2019				Март 2020				ГИА-2020		
		При няло учас тие	Сре дни й тест овы й	"2"	Выс оков -ки	Прин яло учас тие	Сред ний тесто вый	"2"	Выс оков -ки	При няло учас тие	Сре дни й тест овы й	Выс оков -ки
1	МБОУ СОШ №1	3	37	0	0	3	36	0	0	2	42	
2	МБОУ СОШ №2	5	43,6	0	0	5	33,2	0	0	5	57,2	
3	МБОУ СОШ №3	10	50,4	0	0	11	54,6	0	0	11	57	
4	МБОУ лицей №4	10	50,4	0	0	10	50	0	0	10	54,3	

5	МБОУ СОШ №5	5	45,6	1	0					3	46,6 7	
6	МБОУ СОШ №6	2	58	0	0	2	62	0	0	2	67	
7	МБОУ СОШ №7	5	53,6	0	0	5	59,8	0	0	4	77,2 5	2
8	МБОУ СОШ №9	2	59	0	0	2	60	0	0	2	71	1
9	МБОУ гимназия	4	52	0	0	5	42	0	0	5	56,6	
10	СОШ №1 пгт Актюбинский	4	52,5	0	0	4	56	0	0	3	57,3 3	
11	СОШ №2 пгт Актюбинский	4	52,3	0	0	4	52	0	1	3	56,6 7	1
	СОШ №3 пгт Актюбинский					1	33	1	0	1	42	
12	СОШ п.Победа	1	39	0	0							
13	СОШ с. Сарлы	1	48	0	0	1	56	0	0	1	55	
14	СОШ с. Тумутук	2	60	0	0	2	59,5	0	1	2	75	1
15	СОШ с. Чубар- Абдуллово	1	36	0	0	1	40	0	0	1	59	
16	СОШ с. Чалпы	4	42,5	0	0	4	52	0	0	3	57,6 7	
	ИТОГО	63	49,1	1	0	60	49,74	1	2	58	58,0 9	5

По мониторингу в разрезе школ видно, что в большей части школ результаты ЕГЭ обучающихся сильно не изменились, в основном какие баллы были в декабре, такие же остались в июле. Тем не менее, благодаря плановой подготовке удалось увеличить количество высокобалльников на 5 человек, добиться 100% успеваемости.

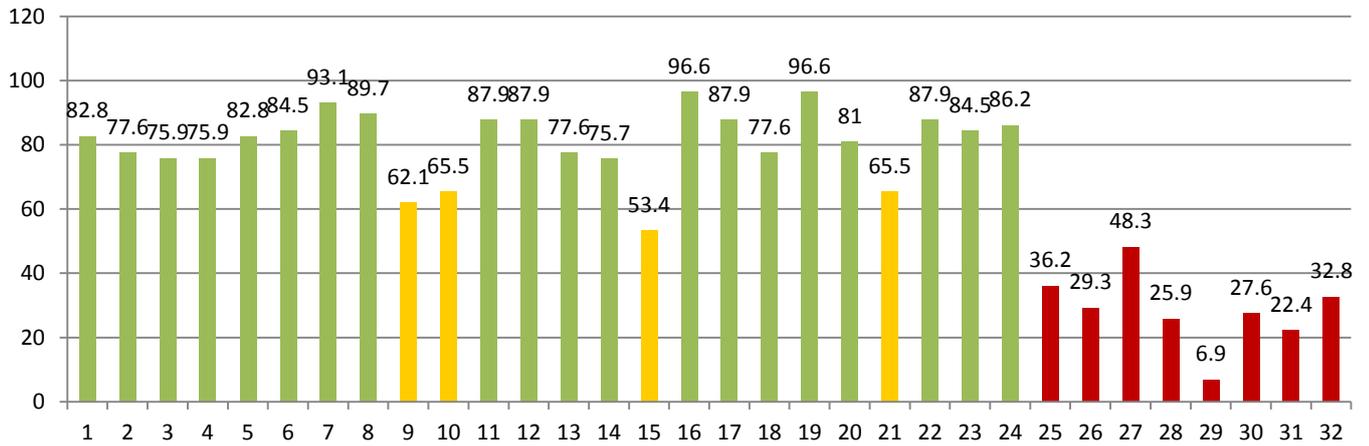
С учителями физики в течение учебного года велась плановая работа по подготовке к ГИА, проводились следующие мероприятия, направленные на повышение:

- аналитической компетенции – заседание РМО 17.06.2019г.;
- методической и предметной компетенций: заседания РМО 17.06.2019г., 30.10.2019г., инструктивно-методическое совещание 26.05.2020г.;
- компетенции в области проектирования уроков: открытые уроки 15.05., 18.05.2020г.
- компетенций в области решения задач по разделам «Оптика», «механика», «квантовая физика», «молекулярная физика»: мастер-классы на базе ресурсного центра 02.06., 09.06., 16.06., 25.06.2020г.

Проведенная работа дала положительные результаты, об этом говорит мониторинг указанный выше, однако низкие показатели обучающихся профильных классов говорят о формализации профильного обучения, недостаточного использования всех ресурсов. Учителям необходимо усилить работу в профильных классах, пересмотреть систему подготовки обучающихся к ГИА. Так же необходимо обратить внимание на подготовку обучающихся в школах, где ЕГЭ сдавали всего 1 или 2 ученика. В данных условиях работу необходимо организовать с учетом индивидуальных особенностей и возможностей выпускников, при этом добиваться максимально возможного результата. Следует отметить, что хорошо организованная работа с ученицей СОШ №3 пгт Актюбинский дала положительные результаты - рост вторичного балла на 9, в сравнении с последними диагностическими тестированиями.

Рассмотрим статистику выполнения заданий.

## Процент выполнения заданий ЕГЭ по физике



### Статистика выполнения заданий части 1

№	Проверяемые умения	Уровень	Процент вып-ния 2019	Процент вып-ния 2020
1.	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	62,7	82,8
2.	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	98,9	77,6
3.	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	91,6	75,9
4.	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	72,3	75,9
5.	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	94	82,8
6.	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	89,2	84,5
7.	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	79,5	93,1
8.	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	Б	63,9	89,7
9.	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	77,1	62,1
10.	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	77,1	65,5
11.	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	91,6	87,9
12.	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	85,5	87,9
13.	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца,	Б	78,3	77,6

	правило Ленца (определение направления)			
14.	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	57,8	75,7
15.	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	83,1	53,4
16.	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	79,5	96,9
17.	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б	83,1	87,9
18.	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	П	74,7	77,6
19.	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	69,9	96,6
20.	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	94	81
21.	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	66,3	65,5
22.	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	27,7	87,9
23.	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	86,7	84,5
24.	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	П	91,6	86,2

Анализ выполнения заданий первой части показывает высокий процент выполнения (от 80% и выше) заданий базового уровня №№ 1, 6, 7, 8, 12, 17, 19, 20, 22, 23, 24 и заданий повышенного уровня №№5, 11, 16.

Достаточно хорошо (в порядке 70% выполнения) справились с заданиями базового уровня сложности №2, 3, 4, 13, 14 и №18 – повышенного уровня сложности.

Затруднения вызвали задания базового уровня №9 (термодинамика), №10 (относительная влажность воздуха, количество теплоты), №15 (электродинамика), №21 (квантовая физика).

В сравнении с прошлым годом, обучающиеся хуже справились с заданиями по динамике, задачами на законы сохранения в механике, задачами по электродинамике (электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны).

Несмотря на изменение в задаче №24 (астрономия), процент выполнения задания остался высоким, этому способствовало введение предмета «астрономия» в учебный план 10-11 классов и работа, проведенная с учителями астрономии в рамках МП «Педагогическая мастерская».

2 (3,4%) ученика (СОШ №6, 7) набрали максимально возможные баллы за выполнение заданий с кратким ответом, т.е. не допустили ни единой ошибки.

## Статистика выполнения заданий части 2

№	Проверяемые умения	Уровень	Процент выполнения 2019	Процент выполнения 2020
25	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	31,3	36,2
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	39,8	29,3
27	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	42,2	48,3
28	Механика, квантовая физика (качественная задача)	П	55,4	25,9
29	Механика (расчетная задача)	В	42,2	6,9
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	38,6	27,6
31	Электродинамика (расчетная задача)	В	33,7	22,4
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	21,7	32,8

Статистика выполнения заданий части 2 показывает, что наиболее успешно выпускники справились, с расчетными задачами повышенного уровня №№25, 27, (на уровне 40%, частично или полностью, т.е. набрали от 1 и выше баллов). Из задач высокого уровня сложности лучше справились с расчётной задачей №32.

В сравнении с прошлым годом повысился процент решаемости расчетной задачи высокого уровня №32, снизился процент решаемости задач повышенного и высокого уровня сложности №№ 26, 29, 30, 31. Существенно ниже процент выполнения качественной задачи №28.

20 (34,5%) выпускников не смогли набрать ни один балл за выполнение заданий требующих развернутого ответа (№27-32), что на 0,8% выше АППГ.

В текущем году ни один ученик не смог набрать за все 8 заданий с развернутым ответом максимально возможные баллы.

Анализ выполнения заданий первой и второй части позволяет выявить западающие темы, на преподавание которых необходимо обратить особое внимание:

- Термодинамика: элементарная работа в термодинамике, первый закон термодинамики, принцип действия тепловых машин, КПД, цикл Карно.
- Молекулярная физика: насыщенные и ненасыщенные пары, относительная влажность воздуха.
- Электродинамика: электромагнитная индукция (поток вектора магнитной индукции), электромагнитные колебания и волны (колебательный контур), оптика (законы отражения света).
- Квантовая физика: измерение физических величин, расчетные задачи высокого уровня сложности

### **Выводы и рекомендации:**

Необходимо отметить, что на результатах ЕГЭ, в общем, и снижении качественных показателей в частности сказались следующие факторы:

1. В условия угрозы распространения новой коронавирусной инфекции не удалось провести отработку процедуры проведения ЕГЭ в условиях ППЭ (т.е. плановые тренировочные тестирования по основным предметам не проведены).
2. Не отработанная система подготовки к ГИА в условиях дистанционного обучения. Не все учителя смогли проводить уроки и консультации в онлайн режиме, часть выпускников готовилась самостоятельно.
3. Не в полной мере использованы ресурсы образовательных платформ и мероприятий на уровне района, направленные на усиление подготовки обучающихся к ЕГЭ.

4. Не удалось реализовать проверенную ранее систему подготовки ГИА через серию диагностических процедур с последующей индивидуальной отработкой выявленных пробелов.
5. Излишняя перегрузка обучающихся не профильными предметами в период дистанционного обучения.
6. Неоднократный перенос сроков сдачи ГИА. Неоднозначная ситуация с условиями проведения ЕГЭ, отсутствие информации и сложности в дальнейшем планировании, и как следствие, стресс у выпускников, учителей и родителей.
7. Сложные погодные условия в период проведения ЕГЭ (солнечная жаркая погода).

Все 100% выпускников, выбравших ЕГЭ по физике продемонстрировали уровень знаний и умений, достаточный для аттестации по курсу физики базового уровня.

36,2% выпускников, сдававших экзамен, демонстрируют готовность к успешному продолжению образования в высших учебных заведениях.

У большинства учащихся отсутствует реальное понимание физической ситуации, вместо этого решение представлено в виде заученного алгоритма. Поэтому любое отклонение в условии задачи приводит к ошибке. Таким образом, идет тенденция не понимать физику, а заучивать.

Статистика выполнения заданий говорит о недостаточном понимании смысла физических понятий, слабо сформированных умениях описывать и объяснять физические явления, описывать результаты экспериментов, не сформированы умения применять полученные знания при решении физических задач повышенного уровня сложности.

Одна из проблем преподавания предмета – отсутствие материальной базы, которая позволила бы повысить практическую направленность предмета, проводить реальные опыты и эксперименты, выполнять все лабораторные работы и физические практикумы. Как следствие – учащиеся не понимают и не умеют описывать результаты реальных физических экспериментов.

Исходя из анализа, выработаны рекомендации для администрации школ и учителей физики по организации дальнейшей работы.

***Рекомендации администрации школ:***

1. Усилить профориентационную работу.
2. Развивать и стимулировать внеурочную деятельность.
3. Найти возможность для пополнения материально-технической базы кабинетов физики необходимыми приборами для проведения демонстрационных, лабораторных и практических работ.
4. Усилить контроль, за состоянием преподавания предмета «физика» на профильном уровне.
5. При распределении часов в учебном плане СОО обеспечить преподавание предмета «физика» на базовом уровне в количестве не менее 2 часов в неделю, на профильном уровне в количестве не менее 5 часов в неделю.

***Для улучшения качественных показателей, учителям физики рекомендуется:***

1. Планировать деятельность по подготовке обучающихся к ЕГЭ, с учетом анализа результатов ЕГЭ предыдущих лет.
2. Уделять достаточное внимание проведению лабораторных работ с последующими анализом и выводами.
3. Развивать, стимулировать проектную деятельность. Активизировать олимпиадное движение.
4. Перенаправить работу с учащимися с заучивания на разъяснение и понимание смысла физических понятий, законов и принципов. Учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел.
5. Уделять достаточно внимания на формирование умения решать и оформлять расчетные задачи начиная с 7 класса.
6. Учить школьников внимательно читать условия задач, обращая внимание на каждое слово и его смысл.
7. При решении задач базового и повышенного уровня обращать внимание на понимание физического смысла. Более подробно объяснять решения таких задач.

8. Особое внимание уделить квантовой физике, особенно в профильных классах.
9. Принимать активное участие во всех мероприятиях по плану РМО.

### **Анализ результатов ЕГЭ - 2020 по информатике и ИКТ**

*Валиева Г.М. – методист МКУУО  
Шутраева Г.Р. - руководитель РМО  
учителей информатики*

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Информация и ее кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня.

Структура экзаменационной работы обеспечивает оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трех уровней сложности, проверяющих знания и умения на трех различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Содержание экзаменационной работы отражает значительную часть содержания предмета. Все это обеспечивает валидность результатов экзамена и надежность измерения.

КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определенной величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков.

В части 1 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий – к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности.

Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Выполнение каждого задания части 1 оценивается в 1 балл. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»).

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, – 23.

Выполнение заданий части 2 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, – 12.

Максимальный первичный балл – 35.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). На выполнение заданий части 1 рекомендуется отводить 1,5 часа (90 минут). Остальное время рекомендуется отводить на выполнение заданий части 2.

Анализ результатов ГИА-11 с методическими рекомендациями ежегодно направляется в школы, вкладывается в раздаточный материал руководителей в рамках августовской конференции работников образования, рассматривается на секционных заседаниях РМО учителей информатики.

3 июля 2020 года проведен единый государственный экзамен по информатике и ИКТ. В нем приняло участие 21 (9%) выпускник из 7 школ Азнакаевского муниципального района. В 2020 году количество участников выросло на 2,4%.

#### Количество участников ЕГЭ по информатике

Показатели	2017	2018	2019	2020
Количество участников	16 (4,2%)	14 (9%)	16 (6,6%)	21 (9%)
Количество школ	8	4	7	7

#### Результаты по Азнакаевскому району

Показатели	Год			Динамика
	2018	2019	2020	
Приняли участие	14	16	21	+5
Средний балл	70,07	71,06	61,95	- 9,11
Не прошли порог	1	0	2 (9,5%)	+2 (9,5%)
Успеваемость, %	93	100	90,5	-9,5%
Высокобалльники	4 (28,6%)	4 (25%)	5 (23,8%)	-1,2%

В сравнении с прошлым годом средний балл снизился на 9,11 баллов. 2 (9,5%) выпускника не смогли преодолеть минимальный порог, успеваемость снизилась на 9,5%.

Количество высокобалльников увеличилось на 1 человека, но в процентном соотношении снижение на 1,2%, Таким образом, ежегодно, несмотря на количественный рост, идет снижение процента высокобалльников.

#### Результаты ЕГЭ 2020 АМР в сравнении с РТ

предмет	Средний балл									
	2016		2017		2018		2019		2020	
	район	РТ	район	РТ	район	РТ	район	РТ	район	РТ
Информатика	61,11	63,97	74,13	67,29	70,07	66,36	71,06	69,61	61,95	66,64

В сравнении с республиканскими результатами, районный балл в этом году ниже на 4,69 балла.

В 2020 году выше 80 баллов получили 5 выпускников. Несмотря на небольшое количество участников экзамена, процент выпускников с высокими баллами сравнительно высокий в отличие от других предметов. Традиционно среди высокобалльников обучающиеся ИТ- класса школы №5, в этом году к ним добавились учащиеся школ №1 и №9.

Лучшие индивидуальные результаты по информатике

№	Образовательное учреждение	Ученик	Баллы	Учитель
1.	МБОУ «СОШ №5 г.Азнакаево»	Харисова А.	88	Габдуллина Ф.М.
2.	МБОУ «СОШ №5 г.Азнакаево»	Хакимов Р.	88	Габдуллина Ф.М.
3.	МБОУ «СОШ №2 г.Азнакаево»	Курысько С.	84	Кучумова А.А.
4.	МБОУ «СОШ №5 г.Азнакаево»	Ахметова Л.	83	Габдуллина Ф.М.
5.	МБОУ «СОШ №9 г.Азнакаево»	Хамидуллин Р.	81	Ахметшина К.Р.

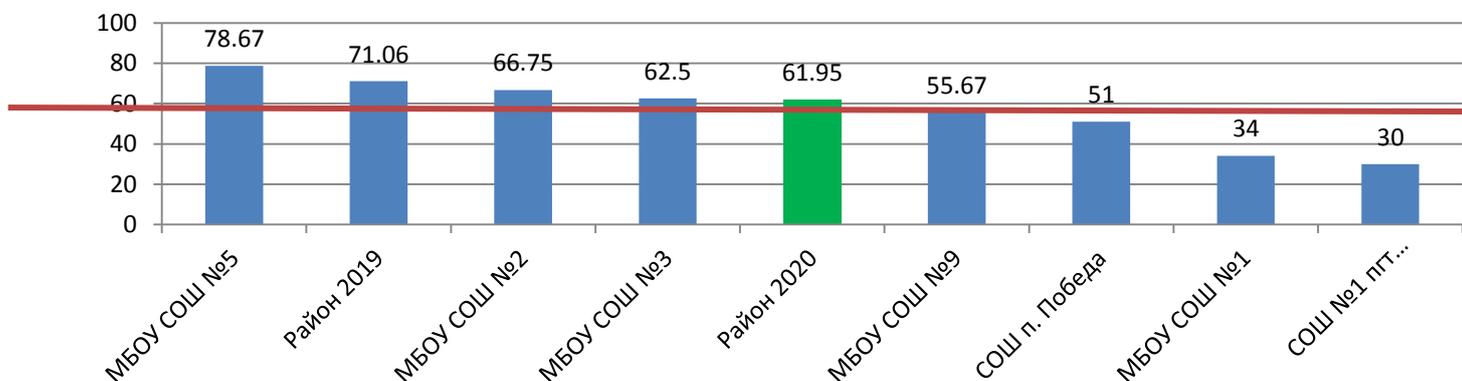
Рассмотрим результаты в разрезе школ.

№	Школа	Приняло участие	Не прошли порог	Успев-ть	Сред. балл	Высок-ки
1	<b>МБОУ СОШ №1</b>	1	1	0	34	
2	<b>МБОУ СОШ №2</b>	4		100	66,75	1
3	<b>МБОУ СОШ №3</b>	4		100	62,5	
5	<b>МБОУ СОШ №5</b>	6		100	78,67	3
8	<b>МБОУ СОШ №9</b>	3		100	55,67	1
10	<b>СОШ №1 пгт Актюбинский</b>	2	1	50	30	
16	<b>СОШ п. Победа</b>	1		100	51	
	<b>ИТОГО</b>	<b>21</b>	<b>2 (9,5%)</b>	<b>90,5</b>	<b>61,95</b>	<b>5 (23,8%)</b>

Ежегодно самые высокие показатели у обучающихся МБОУ «СОШ №5 г.Азнакаево», что объясняется наличием в школе ИТ класса. Ниже представлен рейтинг школ по среднему баллу.

Необходимо отметить, что количество изучения предмета в школах разное, как и количество детей. Вместе с тем, необходимо отметить, что в школах, которых ЕГЭ выбрали по одному ученику результаты, к сожалению не высокие. Обучающиеся недостаточно мотивированы на высокий результат, в школах слабо организована профориентационная работа. Предметы по выбору обучающиеся выбирают, не исходя из имеющихся знаний, а случайно либо спонтанно, как в случае с выпускников школы №1, который выбрал предмет во втором полугодии 11 класса.

Выше районных баллы школ №5, 2, 3 г.Азнакаево. Несмотря на наличие высокобалльника, результаты школы №9 ниже средних районных.



Ниже представлены результаты диагностических и тренировочных тестирований в сравнении с результатами ГИА.

#### Мониторинг обучающихся 11 класса по информатике

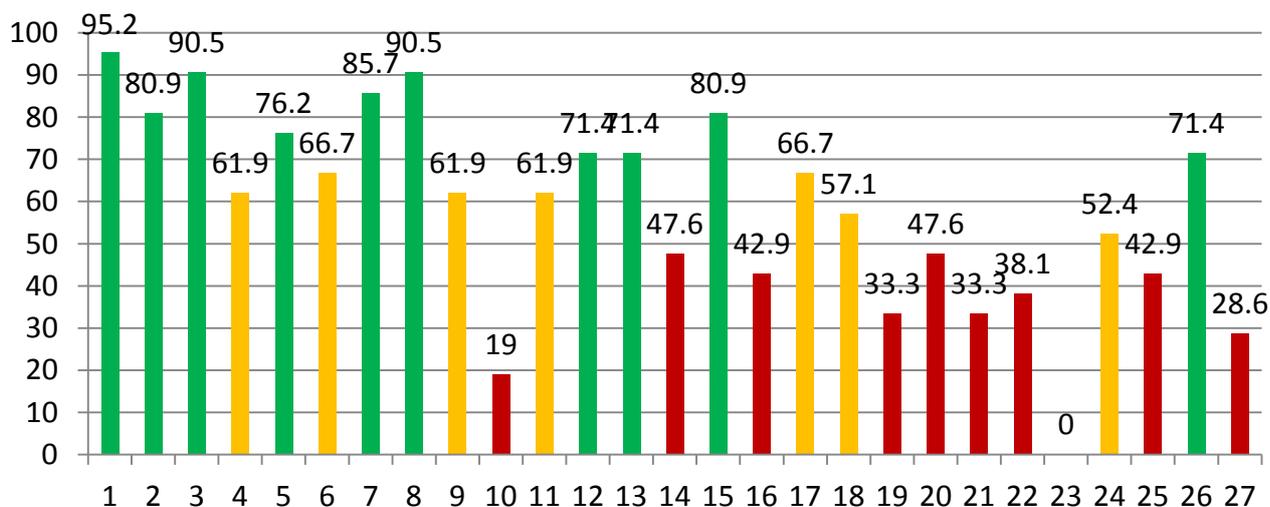
Показатели	Информатика		
	Декабрь 2019	Март 2020	ГИА-2020
Приняло участие	23	23	21
Средний тестовый балл	47,13	50,65	61,95
Не прошли порог	5 (21,7%)	0	2 (9,5%)
Успеваемость	78,3%	100	90,5
Высокобалльники	1	1	5 (23,8%)

В сравнении с диагностическими тестированиями в рамках МСОКО существенно вырос средний балл, увеличилось количество высокобалльников, но снизился процент успеваемости.

В школах, которых наблюдается снижение показателей и наличие обучающихся непрошедших порог, необходимо выстроить аналитическую деятельность по результатам оценочных процедур, перестроить консультативную и индивидуальную работу с обучающимися, внести новые формы работы.

Результаты тренировочных процедур рассмотрены на инструктивно-методических совещаниях учителей информатики, однако необходимо отметить, что не все учителя присутствуют на совещаниях, процент участия составляет не более 60%, руководителям школ необходимо направлять своих учителей на все плановые мероприятия.

Рассмотрим статистику выполнения заданий.



Статистика выполнения заданий

№	Проверяемые ЭС	Уровень	Процент выполнения	
			2019	2020
Часть 1				
1.	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	93,8	95,2
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100	80,9
3.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	100	90,5
4.	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	100	61,9
5.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	93,8	76,2
6.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	62,5	66,7
7.	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	93,8	85,7
8.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	81,3	90,5
9.	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	81,3	61,9
10.	Знание о методах измерения количества информации	Б	68,8	19
11.	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	81,3	61,9
12.	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	68,8	71,4
13.	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	81,3	71,4
14.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	81,3	47,6
15.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	93,8	80,9
16.	Знание позиционных систем счисления	П	81,3	42,9
17.	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	П	81,3	66,7
18.	Знание основных понятий и законов математической логики	П	31,3	57,1
19.	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	П	18,8	33,3
20.	Анализ алгоритма, содержащего цикл и	П	75	47,6

	ветвление			
21.	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	56,3	33,3
22.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	68,8	38,1
23.	Умение строить и преобразовывать логические выражения	В	50	0
Часть 2				
24.	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	В	68,8	52,4
25.	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	В	56,3	42,9
26.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	75	71,4
27.	Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	В	43,8	28,6

Статистика выполнения заданий первой части показывает высокий процент (от 80% и выше) выполнения заданий базового уровня №1, 2, 3, 7, 8 и повышенного уровня №15.

Наибольшие затруднения вызвали задания базового уровня №19, повышенного уровня №14, 16, 19, 21, 22 и задания №23, 25, 27 высокого уровня сложности. С заданием №23 (логические операции) не справился ни один ученик.

Неплохо (от 60 до 80%) справились с заданиями №4, 5, 6, 9, 11, 12, 13, 17, 18, 26.

В сравнении с прошлым годом резко снизился процент выполнения заданий №4 (операционные системы, системы управления базами данных), №10 (дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеoinформации), №16 (позиционные системы счисления), №16 (Вычислимость. Эквивалентность алгоритмических моделей), №23 (вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний).

Анализ выполнения заданий позволил выявить пробелы в знаниях учащихся:

1. Знание о методах измерения количества информации
2. Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
3. Знание позиционных систем счисления
4. Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)
5. Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление
6. Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции
7. Умение анализировать результат исполнения алгоритма
8. Умение строить и преобразовывать логические выражения
9. Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования
10. Умение создавать собственные программы для решения задач средней сложности

Исходя из анализа, выработаны рекомендации для администрации школ и учителей информатики по организации дальнейшей работы.

**Рекомендации администрации школ:**

1. Усилить профориентационную работу с обучающимися. Привлекать как можно больше учащихся к мероприятиям и акциям, направленным на профориентацию (Проектория, Урок цифры).
2. Обеспечивать участие учителей информатики на мероприятиях, направленных на повышение профессиональной компетенции учителей (семинары, совещания, круглые столы, вебинары) в соответствии с планом работы управления образования.

3. В рамках учебных планов СОО выделять часы на изучение предмета «информатика».

***Рекомендации учителям информатики:***

1. Формировать у учащихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы. Формировать умение анализировать и делать выводы на основе представленной в заданиях информации.
2. Уделять больше времени изучению разделов, связанных с программированием, отвести больше часов на практические задания за компьютером (написание и отладка компьютерных программ).
3. Подготовку к ГИА начинать как можно раньше, обеспечивать преемственность ОГЭ и ЕГЭ.
4. При работе с обучающимися следует обратить внимание на изучение раздела «Информация и информационные процессы».
5. При подготовке выпускников к Единому государственному экзамену учителям следует подробнее объяснять учащимся цели этого испытания и структуру экзаменационной работы для того, чтобы выпускник правильно ставил себе цели и четко знал, чего он хочет: просто пробует свои силы или действительно планирует успешно обучаться в профильном учебном заведении. От этого зависит в какую группу его включить и как вести подготовку.
6. При подготовке с обучающимися использовать различные источники: сайт ФИПИ, открытый банк заданий, ресурсы образовательных платформ. Подготовку вести по разным источникам, что учащиеся видели разные КИМы.
7. Процесс подготовки не должен быть заменен простым натаскиванием на решение определенного типа задач, т.к. небольшое изменение в заданиях может вызвать панику.
8. Тщательная подготовка сильных учащихся, ориентированных на продолжение образования в области ИКТ.
9. Активизировать участие в работе мероприятий РМО учителей информатики.

**Анализ ЕГЭ-2020 по русскому языку**

*Галимзянова М.Б – методист МКУ УО*

*Галиева Г.М. – руководитель РМО*

Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2020 г. по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Ориентация на этот нормативный документ обязывает проверить уровень сформированности у экзаменуемых языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенций. Краткий содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку дает возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения русскому языку. В целом стабильные показатели экзамена свидетельствуют о преемственности экзаменационной модели 2019 г. и моделей предыдущих лет. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, способами предъявления языкового материала, которые используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам и являются основой формирования предметных компетентностей. Все задания экзаменационной работы имеют практико-ориентированный характер и проверяют следующие умения: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию; свободно владеть языком, демонстрируя при этом достаточный уровень словарного запаса и умение использовать различные грамматические конструкции.

Часть 1 содержала 26 заданий, проверяющих уровень подготовки по русскому языку на базовом и высоком (задания 8, 25, 26) уровнях. Они охватывали все разделы и аспекты курса и проверяли лингвистическую подготовку учащихся; владение важнейшими нормами русского литературного языка; практические коммуникативные умения (чтение и понимание текста).

Задание 27 второй части представляло собой сочинение по прочитанному тексту. Относится к повышенному уровню сложности. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности учащихся, связанной с речевыми умениями и навыками (понимать читаемый текст, адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нем, определять проблему и позицию автора, аргументировать свою точку зрения на литературном материале и жизненном опыте; выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения; выбирать нужный стиль и тип речи; соблюдать нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные).

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года отсутствуют.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 210 мин (3 часа 30 мин).

**Минимальный порог** был определен в **10 первичных баллов**, что соответствует **24 тестовым баллам**.

В экзамене приняли участие 234 обучающихся 11-х классов, что составляет 81,5% охват. Все обучающиеся переступили допустимый порог и показали 100% уровень обученности.

предмет	Доля выпускников, получивших неудовлетворительный результат		Средний балл по району		
	2019	2020	2019	2020	Динамика
Русский язык	0	0	73,12	71,48	-1,64

Результаты в разрезе школ по русскому языку

№	ОУ	Русский язык	
		2019	2020
1.	СОШ № 1	75,67	56,94
2.	СОШ № 2	70,53	71,79
3.	СОШ № 3	68,19	63,72
4.	СОШ № 4	79,5	69,4
5.	СОШ № 5	72,63	75,82
6.	СОШ № 6	74,4	77,25
7.	СОШ № 7	71,32	74,18
8.	СОШ № 8	72,69	77
9.	СОШ № 9		71,67
10.	Гимназия	81,89	73,94
11.	СОШ № 1 Акт	68,46	70
12.	СОШ № 2 Акт	71,29	74,53
13.	СОШ № 3 Акт	78,6	75,14
14.	СОШ п.Победа	74,33	67
15.	СОШ с. Какре Елга	77	74,5
16.	СОШ с. Сарлы	66	62,67
17.	СОШ с.Тумутук	82,4	86
18.	СОШ с. Урсаево	78,75	

19.	СОШ с. Урманяево	70,5	
20.	СОШ с. Ч.Абдулово	76,33	68,5
21.	СОШ с. Чалпы	63,67	71,8
	По району	<b>73,12</b>	<b>71,48</b>

Показатель среднего тестового балла выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №5, МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №8, МБОУ СОШ №9, МБОУ «Гимназия г.Азнакаево», МБОУ СОШ №2 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ №3 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ с.какре Елга, МБОУ СОШ с.Тумутук, МБОУ СОШ с.Чалпы.

Школы с низкими результатами: МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №3, МБОУ Лицей №4, МБОУ СОШ №1 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ п.Победа, МБОУ СОШ с.Сарлы, МБОУ СОШ с.Чубар Абдуллово.

В школах, которых наблюдается снижение показателей, необходимо выстроить аналитическую деятельность по результатам оценочных процедур, перестроить консультативную и индивидуальную работу с обучающимися с низкой и высокой мотивацией.

#### **Результаты ЕГЭ по русскому языку:**

100 баллов – 1 ученик (СОШ с.Тумутук), 2019 год - 1 учащихся.

Выше 80 баллов – 65 обучающихся.

#### **Количество выпускников, набравших 80 и более баллов**

##### **Количество выпускников набравших более 80 баллов по школам**

<b>ОУ</b>	<b>Русский язык</b>
СОШ № 1	2
СОШ № 2	7
СОШ № 3	1
СОШ № 4	5
СОШ № 5	14
СОШ № 6	3
СОШ № 7	9
СОШ № 8	2
СОШ № 9	3
гимназия	4
Актюба № 1	4
Актюба № 2	5
Актюба № 3	2
п. Победа	
с. К.Елга	1
с. Сарлы	
с. Тумутук	2
с. Урсаево	
с. Ч.Абдулово	
с. Чалпы	1
<b>ИТОГО</b>	<b>65</b>

**Анализ по заданиям**

**1. Результаты работы 1 части работы**

<b>Задание</b>	<b>Проверяемые разделы содержания</b>	<b>% справилис ь</b>
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	<b>92%</b>
2	Средства связи предложений в тексте	<b>97%</b>
3	Лексическое значение слова	<b>93%</b>
4	Орфоэпические нормы	<b>84%</b>
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	<b>57%</b>
6	Лексические нормы	<b>91%</b>
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	<b>87%</b>
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	<b>82%</b>
9	Правописание корней	<b>89%</b>
10	Правописание приставок	<b>60%</b>
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	<b>65%</b>
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	<b>52%</b>
13	Правописание НЕ и НИ	<b>90%</b>
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	<b>82%</b>
15	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	<b>52%</b>
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами	<b>91%</b>
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	<b>65%</b>
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	<b>72%</b>
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	<b>86%</b>
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	<b>63%</b>
21	Пунктуационный анализ	<b>61%</b>
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	<b>88%</b>
23	Функционально-смысловые типы речи	<b>42%</b>
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	<b>59%</b>

25	Средства связи предложений в тексте	67%
26	Речь. Языковые средства выразительности	92%

## 2. Результаты выполнения второй части работы (сочинение-рассуждение)

Критерий	Критерии оценивания сочинения – рассуждения	% справились
К1	Формулировка проблем исходного текста	98%
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	80%
К3	Отражение позиции автора исходного текста	70%
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	72%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	78%
К6	Точность и выразительность речи	78%
К7	Соблюдение орфографических норм	87%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	88%
К9	Соблюдение языковых норм (грамматические ошибки)	81%
К10	Соблюдение речевых норм	81%
К11	Соблюдение этических норм	88%
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	89%

Выводы: выпускники с экзаменом по русскому языку справились удовлетворительно.

### **Рекомендации для методической службы:**

- Активизировать работу стажировочной площадки на базе МБОУ «СОШ №5г. Азнакаево» по подготовке к ГИА по русскому языку.
- Реализация муниципальных проектов «ЕГЭ без двоек», «ЕГЭ на отлично», «Образовательное воскресенье» с привлечением учителей высшей квалификационной категории.

### **Рекомендации для администрации школы:**

- Организовать активное участие учителей школы в образовательном проекте по повышению методической компетентности учителей «Марафон к высоким баллам».
- Организовать участие в образовательных проектах для обучающихся 11 классов «Образовательное воскресенье», «ЕГЭ без двоек», «ЕГЭ на отлично».
- Организовать внутришкольный контроль готовности к ГИА.
- Разработать дорожные карты по работе с высокомотивированными и низкомотивированными учащимися.
- Создать условия для проведения дополнительных консультаций в онлайн форме для обучающихся по дифференцированным группам.
- Организовать работу с родителями учащихся (информационная, консультативная помощь).

### **Рекомендации для учителей русского языка:**

- Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку 2020 года при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.
- Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
- Вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению.
- Регулярно проводить онлайн - тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

- Организовать индивидуальную, групповую работу с низкомотивированными и высокомотивированными учащимися.
- Провести анализ западающих и трудных тем и типичных ошибок, особое внимание уделить отдельным элементам содержания курса, показатели по которым оказались ниже), а также проработать методические вопросы обучения отдельным видам деятельности, заданий высокого уровня сложности.
- Использовать материалы (протоколы, аналитические справки по результатам ГИА по русскому языку и литературе, рекомендации), подготовленные ИРО РТ.

### **Анализ ЕГЭ-2020 по обществознанию**

*Галимзянова М.Б – методист МКУ УО*

*Ахметова Г.Х – руководитель РМО*

Структура и содержание КИМ, типы и уровень сложности заданий экзаменационной работы соответствуют целям единого государственного экзамена (ЕГЭ) – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задания с кратким ответом первой части экзаменационной работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных явлениях. Задания первой части также проверяют умения выявлять структурные элементы обществоведческого знания с помощью схем и таблиц, соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать социальные объекты и их признаки, осуществлять выбор нескольких верных позиций (характеристик, проявлений) из предложенного списка, дифференцировать в социальной информации факты, оценочные суждения и теоретические утверждения, использовать термины и понятия в предлагаемом контексте, конкретизировать теоретические знания.

Задания с развёрнутым ответом значительно увеличивают дифференцирующую способность экзаменационной работы, тем самым помогая выявить экзаменуемых с наиболее высоким уровнем обществоведческой подготовки.

Разные типы заданий с развёрнутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений. К их числу относятся умения целостно формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, делать выводы, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях, конкретизировать теоретические знания, выражать и аргументировать собственную позицию по поводу значимой социальной проблемы, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов.

Отдельные умения из этого ряда проверяются в ходе ЕГЭ с помощью нескольких *разновидностей* заданий с развёрнутым ответом. Каждая из них основана на определенном *виде познавательной деятельности*:

- *перечислять* признаки какого-либо явления, объекты одного класса и т.д.;
- *применять* обществоведческие понятия в заданном контексте;
- *раскрывать* на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук;
- *приводить примеры* определенных общественных явлений, действий, ситуаций;

- *решать* познавательные и практические задачи, отражающие актуальные проблемы жизни человека и общества;
- *осуществлять поиск, анализ и интерпретацию* социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических);
- *формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний* собственные суждения и аргументы по социальным проблемам.

В структуре работы **все задания с развёрнутым ответом даются в строгой последовательности**. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ей место.

Так 21–24 представляют собой составное задание, или так называемый *мини-тест*. Он включает фрагмент источника и четыре вопроса-задания на его анализ и интерпретацию.

Задание 25 направлено на самостоятельное применение обществоведческих понятий в заданном контексте.

Задание 26 требует приведения примеров или раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере.

Задание 27- задача, содержащая условие в виде проблемной ситуации или высказывания и вопросы (предписания) к ним.

Задание 28 требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме / проблеме обществоведческого курса.

Задания 29.1–29.5 – альтернативные. Они требуют от экзаменуемых написания мини - сочинения на основе выбора одного из пяти предложенных высказываний.

Задания 21 и 22 являются двухбалльными. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 2 балла. При неполном правильном ответе – 1 балл. Задания 23, 24, 26 и 27 – трехбалльные. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 3 балла. При неполном правильном – в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Задания 25 и 28 являются четырёхбалльными. К каждому из них прилагается обобщенная схема оценивания по двум критериям.

Задание 29 является шестибалльным. К нему прилагается обобщенная схема оценивания по четырём критериям.

Задания с развёрнутым ответом требуют от выпускников осуществления определенного вида познавательной деятельности, основанного на применении полученных в результате изучения курса знаний и выработанных умений.

В различных экзаменационных вариантах на той или иной позиции части 2 представлено различное содержание обществоведческих знаний. Так, в одном варианте задание 25 экономического содержания, в другом – политического, в третьем – правового и т.д. Аналогичным образом представлено содержание курса в различных вариантах по остальным заданиям. Альтернативное задание 29 охватывает все базовые науки. Незыблемым по каждой позиции остается проверяемое **умение**. Безусловно, владение содержанием влияет на результат выполнения того или иного задания, однако объектом проверки в первую очередь является овладение тем или иным умением. Это дает основание для систематизации заданий с развернутым ответом, целостного анализа статистических материалов и определения тенденций в овладении необходимыми умениями.

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года отсутствуют.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 235 мин (3 часа 55 мин).

**Минимальный порог** был определен в **22 первичных баллов**, что соответствует **42 тестовым баллам**.

В экзамене приняли участие 95 обучающихся 11-х классов, что составляет 33,1 % охват. 5 обучающихся не переступили допустимый порог (МБОУ СОШ №1 -3, МБОУ СОШ №3 -2), уровень обученности - 94,7%, что на 4 % выше показателей ГИА 2019г.

Кол-во выпускников	Кол-во выпускников, получивших	Доля выпускников, получивших	Средний балл
--------------------	--------------------------------	------------------------------	--------------

ЕГЭ		неудовлетворительный результат		неудовлетворительный результат				
2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	Динамика
90	95	9	5	10%	5%	59,76	64,98	+5,22

Средний балл ЕГЭ за два года в разрезе школ

№	ОУ	обществознание		динамика
		2019	2020	
22.	СОШ № 1	76,57	50,6	-25,97
23.	СОШ № 2	64	58,56	-5,44
24.	СОШ № 3	60,7	48,75	-11,95
25.	СОШ № 4	60,3	71	+10,7
26.	СОШ № 5	58,6	66,67	+8,07
27.	СОШ № 6	63,2	70,5	+7,3
28.	СОШ № 7	57,6	65,33	+7,73
29.	СОШ № 8	52,5	65	+12,5
30.	СОШ № 9		71,71	
31.	Гимназия	59,2	74,38	+15,18
32.	СОШ № 1 Акт	57,85	71,2	+13,35
33.	СОШ № 2 Акт	48,14	84,5	+36,36
34.	СОШ № 3 Акт	62	68	+6
35.	СОШ .Победа	79		
36.	СОШ с. Какре Елга	44	90	+46
37.	СОШ с. Сарлы	42	46	+4
38.	СОШ с.Тумутук		58	
39.	СОШ с. Урсаево			
40.	СОШ с. Урманаево			
41.	СОШ с. Ч.Абдулово		48	
42.	СОШ с. Чалпы			
	По району	<b>59,76</b>	<b>64,98</b>	<b>+5,22</b>

Показатель среднего тестового балла выше среднего муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: МБОУ Лицей №4, МБОУ СОШ №5, МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №8, МБОУ СОШ №9, МБОУ Гимназия г.Азнакаево, МБОУ СОШ №1 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ №2 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ №3 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ с.Какре Елга.

Показатели ниже районного уровня: МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ с.Сарлы, МБОУ СОШ с. Тумутук, МБОУ СОШ с. Чубар Абдуллово.

**Выше 80 баллов – обучающихся.**

**Количество выпускников, набравших 80 и более баллов - 14 учащихся.**

ОУ	Обществознание
СОШ № 2	1
СОШ № 5	3
СОШ № 6	1
СОШ № 7	1
СОШ № 9	1
гимназия	2

Актюба № 1	2
Актюба № 2	2
с. К.Елга	1
<b>ИТОГО</b>	<b>14</b>

**Выводы:**

Выпускники справились с экзаменом по обществознанию показали удовлетворительный уровень знаний.

Целевой ориентир на 2020-2021 учебный год – 64,9 тестовых баллов.

***Рекомендации для администрации школы:***

- Организовать активное участие учителей школы в образовательном проекте по повышению методической компетентности учителей обществознания «Марафон к высоким баллам».
- Организовать участие учащихся в образовательных проектах для обучающихся 11 классов «Образовательное воскресенье», «ЕГЭ без двоек», «ЕГЭ на отлично» с привлечением учителей высшей квалификационной категории, преподавателей КФУ, учителей г.Казань.
- При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников образовательного процесса.
- Разработать дорожные карты по работе с высокомотивированными и низкомотивированными учащимися.
- Организовать работу с родителями учащихся (информационная, консультативная помощь).
- Проводить в 9 – 11 классах независимые мониторинги успеваемости по предмету с целью контроля за усвоением материала обучающимися, возможной корректировки навыков и умений обучающихся.

***Рекомендации для учителей:***

- Использовать результаты ЕГЭ 2020 года при организации подготовки к ГИА 2021.
- Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
- Вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению.
- Регулярно проводить онлайн - тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
- Организовать индивидуальную, групповую работу с низкомотивированными и высокомотивированными учащимися.
- Использовать материалы (протоколы, аналитические справки по результатам ГИА, рекомендации), подготовленные ИРО РТ.
- Провести анализ западающих и трудных тем и типичных ошибок и особое внимание уделить отдельным элементам содержания курса, показатели по которым оказались ниже), а также проработать методические вопросы обучения отдельным видам деятельности, заданий высокого уровня сложности.

## Анализ результатов ЕГЭ – 2020 по истории

Галимзянова М.Б – методист МКУ УО

Ахметова Г.Х – руководитель РМО

Контрольные измерительные материалы, используемые при проведении единого государственного экзамена (ЕГЭ), позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего общего образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Ответы на задания части 2 оцениваются экспертами. Полное правильное выполнение заданий 20, 21, 22 оценивается 2 баллами; задания 23 – 3 баллами, задания 24 – 4 баллами; задания 25 – 12 баллами.

В данной таблице представлена информация об удельном весе (в максимально возможных баллах) каждой из трёх частей работы.

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 56	Тип заданий
Часть 1	19	31	55,4	С кратким ответом
Часть 2	6	25	44,6	С развёрнутым ответом
Итого	25	56	100	

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года отсутствуют.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 235 мин (3 часа 55 мин).

**Минимальный порог** был определен в **9 первичных баллов**, что соответствует **32 тестовым баллам**.

В экзамене приняли участие 32 обучающихся 11-х классов, что охват составляет 11,1 %.

Кол-во	Кол-во	Доля	Средний балл
--------	--------	------	--------------

выпускников ЕГЭ		выпускников, получивших неудовлетворите льный результат		выпускников, получивших неудовлетворител ьный результат				
2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	Дина мика
24	32	-	-	-	-	54,73	62,94	+8,21

Средний балл ЕГЭ за два года в разрезе школ

№	ОУ	история		динамика
		2019	2020	
1.	СОШ № 1	82,3	65	-17,3
2.	СОШ № 2		56,75	
3.	СОШ № 3	67	54	-13
4.	СОШ № 4			
5.	СОШ № 5	51,75	56,5	+4,75
6.	СОШ № 6	48	67	+19
7.	СОШ № 7	60,3	57	-3,3
8.	СОШ № 8			
9.	СОШ № 9		74,67	
10.	Гимназия		65	
11.	СОШ № 1 Акт	56,37	85	+28,63
12.	СОШ № 2 Акт		83	
13.	СОШ № 3 Акт		71,5	
14.	СОШ .Победа			
15.	СОШ с. Какре Елга			
16.	СОШ с. Сарлы			
17.	СОШ с.Тумутук			
18.	СОШ с. Урсаево			
19.	СОШ с. Урманево			
20.	СОШ с. Ч.Абдулово			
21.	СОШ с. Чалпы			
	По району	<b>60,38</b>	<b>62,94</b>	<b>+2,56</b>

Показатель среднего тестового балла выше муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №9, МБОУ Гимназия, МБОУ СОШ №1 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ №2 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ №3 пгт Актюбинский.

Показатели ниже районного уровня: МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №5, МБОУ СОШ №7.

В школах с низкими показателями необходимо выстроить аналитическую деятельность по результатам оценочных процедур, рекомендуем разработать дорожную карту по работе с обучающимися с низкой и высокой мотивацией.

#### Количество выпускников набравших более 80 баллов по району

Предметы	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
История	-	-	4	3	2	4

ОУ	История
----	---------

СОШ № 5	1
СОШ № 9	1
СОШ № 1 пгт Актюбинский	1
СОШ № 2 пгт Актюбинский	1
<b>ИТОГО</b>	<b>4</b>

#### **Выводы:**

Выпускники справились с экзаменом по истории, показали хороший уровень знаний. По району прослеживается рост среднего тестового балла и рост количества высокобалльников.

Целевой ориентир на 2020-2021 учебный год – 62,9 тестовых баллов.

#### ***Рекомендации для администрации школы:***

- Организовать активное участие учителей школы в образовательном проекте по повышению методической компетентности учителей истории «Марафон к высоким баллам».
- Организовать участие учащихся в образовательных проектах для обучающихся 11 классов «Образовательное воскресенье», «ЕГЭ без двоек», «ЕГЭ на отлично» с привлечением учителей высшей квалификационной категории, преподавателей КФУ, учителей г.Казань.
- При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников образовательного процесса.
- Разработать дорожные карты по работе с высокомотивированными и низкомотивированными учащимися.
- Организовать работу с родителями учащихся (информационная, консультативная помощь).

#### ***Рекомендации для учителей:***

- Использовать результаты ЕГЭ 2020 года при организации подготовки к ГИА 2021.
- Провести анализ западающих и трудных тем и типичных ошибок и особое внимание уделить отдельным элементам содержания курса, показатели по которым оказались ниже), а также проработать методические вопросы обучения отдельным видам деятельности, заданий высокого уровня сложности.
- Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
- Вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению.
- Организовать индивидуальную, групповую работу с низкомотивированными и высокомотивированными учащимися.
- Использовать материалы (протоколы, аналитические справки по результатам ГИА, рекомендации), подготовленные ИРО РТ.

## Анализ ЕГЭ-2020 по английскому языку

*Галимзянова М.Б. – методист МКУ УО*

*Низамова Р.Д. - руководитель РМО*

*учителей английского языка*

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) является формой итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции. Структура и содержание ЕГЭ тесно связаны с целями обучения иностранным языкам в школе.

«Изучение иностранного языка в основной школе направлено на достижение следующих целей:

– **развитие иноязычной коммуникативной компетенции** в совокупности ее составляющих, а именно:

- **речевая компетенция** – развитие коммуникативных умений в четырех основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- **языковая компетенция** – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;
- **социокультурная компетенция** – приобщение к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных ее этапах; формирование умения представлять свою страну, ее культуру в условиях межкультурного общения;
- **компенсаторная компетенция** – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;
- **учебно-познавательная компетенция** – дальнейшее развитие общих и специальных учебных умений; ознакомление с доступными учащимся способами и приемами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;

– **развитие и воспитание** школьников средствами иностранного языка».

### Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

Базовый уровень – А2+  
 Повышенный уровень – В1  
 Высокий уровень – В2

*Таблица 1. Распределение заданий экзаменационной работы по разделам*

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
Итого		44	100	100	

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются речевые умения и языковые навыки (в том числе произносительные).

### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности. В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в следующей таблице.

*Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество Заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100

Базовый	19	45	45
Повышенный	2	13	13
Высокий	23	42	42
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

#### **Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам**

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 180 минут.

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день, время выполнения заданий, включая время подготовки – 15 минут.

Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы: 195 минут.

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

«Аудирование» – 30 минут;

«Чтение» – 30 минут;

«Грамматика и лексика» – 40 минут;

«Письмо» – 80 минут;

Устная часть экзамена – 15 минут.

Всего ЕГЭ по английскому языку в 2020г. сдали 31 учащихся, охват составляет 10,8 %.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – **22**.

Успеваемость – 100%

№	ОУ	английский		
		2019	2020	динамика
43.	СОШ № 1	78		
44.	СОШ № 2	88	56	-32
45.	СОШ № 3	82	36	-46
46.	СОШ № 4	89,5	86,67	-2,83
47.	СОШ № 5	75	72,2	-2,8
48.	СОШ № 6			
49.	СОШ № 7	75	66,33	-8,67
50.	СОШ № 8			
51.	СОШ № 9		77	
52.	Гимназия	84,5	75,17	-9,33
53.	СОШ № 1 Акт	84	87	-3
54.	СОШ № 2 Акт	82	83	+1
55.	СОШ № 3 Акт	69	85	+16
56.	СОШ .Победа			
57.	СОШ с. Какре Елга			
58.	СОШ с. Сарлы			
59.	СОШ с.Тумутук			
60.	СОШ с. Урсаево			
61.	СОШ с. Урманаево	74		
62.	СОШ с. Ч.Абдулово			
63.	СОШ с. Чалпы			
	<b>По району</b>	<b>81,94</b>	<b>74,23</b>	<b>-7,71</b>

Средний балл – 74,23 (в прошлом году – 81,94).

Показатель среднего тестового балла выше муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: МБОУ Лицей №4 г.Азнакаево, МБОУ СОШ №9, МБОУ Гимназия г.Азнакаево, МБОУ СОШ №1 пгт Актюбинский, МБОУ СОШ №2 пгт Актюбинский, СОШ №3 пгт Актюбинский.

Показатель среднего тестового балла ниже муниципального показателя в следующих общеобразовательных учреждениях: МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №7.

В школах с низкими показателями необходимо выстроить аналитическую деятельность по результатам оценочных процедур, рекомендуем разработать дорожную карту по работе с обучающимися с низкой и высокой мотивацией.

Прослеживается положительная динамика по высокобалльникам.

Предметы	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Английский язык	3	7	8	11	13	14

**Количество выпускников набравших более 80 баллов по школам.**

ОУ	Английский язык
СОШ № 4	3
СОШ № 5	3
СОШ № 7	1
СОШ № 9	1
гимназия	3
Актюба № 1	1
Актюба № 2	1
Актюба № 3	1
<b>ИТОГО</b>	<b>14</b>

Результаты высокобалльников (80-90):

В разделе «Аудирование» процент правильных ответов составляет – 67%

В разделе «Чтение» процент правильных ответов составляет - 71%

В разделе «Грамматика и лексика» процент правильных ответов составляет – 71%

В разделе «Письмо» процент правильных ответов составляет – 78%

В разделе «Говорение» (Устная часть) процент правильных ответов составляет – 85%

Исходя из этих данных следует обратить особое внимание на развитие у учащихся навыков восприятия иноязычной речи на слух.

В разделе «Письмо» за задание «Письмо личного характера» максимальные 6 баллов получили 13 человек. За задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» максимальные 14 баллов получили 8 человек.

С заданием «Письменное высказывание с элементами рассуждения» не справились 6 человек, заработав 0 баллов.

С устной частью экзамена на максимальные 20 баллов справились 9 человек. Минимальный балл за устную часть составляет 6 баллов.

#### **Выводы:**

Выпускники справились с экзаменом по английскому языку, показали удовлетворительный уровень знаний.

Целевой ориентир на 2020-2021 учебный год – 74,23 тестовых баллов.

#### **Рекомендации администрации школы:**

- При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников образовательного процесса.
- Разработать дорожные карты по работе с высокомотивированными и низкомотивированными учащимися.
- Организовать работу с родителями учащихся (информационная, консультативная помощь).

#### **Рекомендации учителям:**

1. Использовать результаты ЕГЭ 2020 года при организации подготовки к ГИА 2021.

2. Решать коммуникативные задачи, выполняемые в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование) и использование разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.
3. Учить умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.
4. Для объективности данных мониторинга подготовки учащихся 9 и 11 классов к ГИА необходимо проводить диагностические тестирования в конце 1 и 3 четвертей учебного года, чтобы было время для корректировки пробелов в знаниях выпускников.
5. Организовать индивидуальную, групповую работу с низкомотивированными и высокомотивированными учащимися.

### **Анализ результатов ЕГЭ по предмету «География» в 2020 году**

*Шамсиева Г.М. – методист МКУ УО*

*Гарифуллина Н.В – руководитель РМО, учитель географии МБОУ «СОШ №7 г.Азнакаево»*

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, охватывающие содержание всех семи основных разделов школьного курса географии. Часть 1 экзаменационной работы включает в себя 27 заданий следующих разновидностей: задания, требующие записать ответ в виде числа или слова, задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; задания на установление правильной последовательности элементов. Часть 2 содержит семь заданий с развёрнутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный, обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Максимальный первичный балл – 46, минимальная граница 37 баллов.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Нормативно-правовое обеспечение государственной итоговой аттестации текущего года предполагала возможность для выпускников не сдавать ЕГЭ, если они не планируют поступление в ВУЗы страны. Показатели участников экзамена по предмету “География” позволяют утверждать, что учащиеся выбравшие экзамен по выбору, мотивированы на продолжение образования в учреждениях высшего образования в которых будут востребованы знания и практические умения по предмету.

ЕГЭ по географии в 2020 году написали 2 учащихся из МБОУ «СОШ №3 г. Азнакаево», МБОУ «СОШ №6 г. Азнакаево».

Динамика результатов ЕГЭ показывает рост среднего тестового бала на 6,5 балла с 74 до 80,5 балла.

1 высокобалльник – 87 баллов (СОШ №6).

школа	кол-во участников	средний балл	высокобал	Не прошли порог
СОШ №3	1	74	-	-

СОШ№6	1	87	1	-
итого	2	80,5	1	

В первой части наиболее трудными для учащихся оказались следующие задания:

Задание №5, процент выполнения - 50 . Тема: «Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России»;

Задание №24, процент выполнения -50. Тема: «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира».

Справились на 100 % с заданиями по темам: определение географических координат, план местности, определение плотности населения, погода и климат.

Участники ЕГЭ 2020 года, сдававших ЕГЭ по географии, овладели базовым уровнем содержания географического образования, предусмотренным государственным образовательным стандартом. Участники ЕГЭ успешно справлялись с заданиями на определение географических координат, сумели выделять существенные признаки географических объектов и явлений, читать карты различного содержания, определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально - экономических объектов, процессов и явлений, построение профиля. Выпускники овладели основными понятиями, сумели анализировать источники информации, производить вычисления для определения отраслевой структуры хозяйства, определить часовой пояс, демографические процессы.

Трудности у выпускников вызвали задания, связанные с анализом особенностей процессов, происходящих в атмосфере, гидросфере и литосфере, географическим следствием движения Земли, особенностями отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, а также знанием географической номенклатуры. На повышенном уровне у выпускников вызвали затруднения задания, связанные с выявлением основных особенностей природно-хозяйственных зон и географических районов России, раскрытием смысла основных теоретических категорий понятий этапов геологической истории земной коры.

Подготовка выпускников к ЕГЭ в 2020 году осуществилось:

1. На школьном уровне на уроках через обобщающее повторение, мини-тесты по темам, итоговый контроль, и вне уроков: консультации, факультативы. На сайте ФГБНУ «ФИПИ» смотрели видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ. Проводились пробные диагностические тестирования, онсультации в режиме ВКС.
2. На муниципальном уровне на базе МБОУ «СОШ №6 г.Азнакаево», МБОУ «СОШ №7 г.Азнакаево» систематически проводились практикумы по решению задач повышенной сложности, как для учителей географии, так и для выпускников.

#### **Рекомендации учителям:**

- обратить внимание на знание выпускниками фактического материала, понимание общих тенденций и закономерностей развития естественного движения населения, миграционных процессов, национального и религиозного состава населения мира и России;
- уделить внимание повторению учащимися определений основных понятий, позволяющих раскрыть пространственные аспекты функционирования как мирового хозяйства, так и отдельных государств, объяснить особенности географических моделей размещения хозяйства;
- актуализировать умения работать с источниками географической информации:

1) видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ: 2017 г., 2018 г., 2019 г.; 2020г.,

2) официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>);

3) открытый банк заданий ЕГЭ;

4) кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2020 г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ.

### Анализ ЕГЭ по предмету «Химия» в 2020 году

*Шамсиева Г.М. – методист МКУ УО*

*Багауова А.А – руководитель РМО, учитель химии  
МБОУ «Гимназия г. Азнакаево»*

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35. Общая продолжительность выполнения экзаменационной работы составляет 3,5 часа (210 минут). В экзаменационную работу 2020 года по сравнению с работой 2019 года структурных изменений и изменений в модели используемых заданий внесено не было. Были уточнены формулировки контекста условий отдельных заданий, направленные на более тщательный анализ предложенных ситуаций.

В 2020 году:

- Количество участников – 43
- Средний балл – 57,33 (- 0,81) 2019 – 58,14
- Высокобалльники – 5 (СОШ №2 -2, СОШ№7, СОШ№8, СОШ№2 п.г.т. Актюбинский)
- Не прошли порог – 6 (СОШ №1 -2, СОШ№4, СОШ№5, Гимназия, СОШ№2 п.г.т. Актюбинский)
- ЕГЭ 2019 РТ -59,23 Район 58,14

По сравнению с 2019 годом, наблюдается снижение такого показателя как средний тестовый балл на -0,81 баллов. Такая динамика свидетельствует об особенностях подготовки участников ЕГЭ, связанными с эпидемиологической обстановкой.

школа	кол-во участников	средний балл	высокобал	не прошли порог
СОШ№1	3	36,3	-	2
СОШ№2	6	67,3	2	-
Лицей№4	4	51,75	-	1
СОШ№5	2	36	-	1
СОШ№6	1	73	-	-

СОШ№7	12	63,5	1	-
СОШ№8	2	73	1	-
Гимназия	3	45,6	-	1
СОШ№2 п.г.т Актюбинский	8	55	1	1
СОШ с.Чалпы	2	57	-	-
Итого	43	57,33	5	6

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания базового уровня и повышенного уровня сложности, проверяющие разделы: химическая связь и строение вещества, принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов, составление уравнений окислительно-восстановительных реакций, влияние различных факторов на скорость химической реакции.

Затруднения выполнения заданий второй части у учащихся вызвали задания высокого уровня сложности, проверяющие разделы: составление уравнений окислительно-восстановительных реакций; реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических и органических веществ; расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Хорошо справились с заданиями на строение электронных оболочек атомов, периодический закон и периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева, классификацию веществ и химических реакций, скорость химической реакции и гидролиз. На результаты некоторых участников могла повлиять недоработка экспериментальной части программы курса химии, поскольку в экзаменационный вариант было включено значительное число заданий, предусматривающих контроль знаний и умений по выполнению реального эксперимента.

Проведенные мероприятия по подготовке к ЕГЭ по химии.

Согласно годовому плану МКУ «Управление образования» на 2019-2020 учебный год на базе ресурсного центра МБОУ «СОШ №8 г. Азнакаево» проводили 6 практикумов по решению задач повышенного уровня.

В рамках реализации проекта «Образовательное воскресенье» преподавателем КНИТУ-КХТИ Борисевич С.В 16 декабря 2019 года организовали семинар по решению заданий повышенного и высокого уровней сложности, проводились разборы типичных ошибок. 3 июня 2020 года в режиме ВКС с участием С.В.Борисевич организовали консультации для учителей химии, 5 июня 2020 года для выпускников по западающим темам. 11 июня 2020 года в режиме ВКС провели районную консультацию по разбору задания №35. (учитель химии Салифова Г.М).

В рамках реализации проекта «ЕГЭ на 5» ведущими учителями района проводили 3 семинара, консультации в режиме ВКС, где рассказывали секреты успешной подготовки к ЕГЭ, предлагали стратегию выполнения заданий базового уровня ЕГЭ.

#### *Общие выводы и методические рекомендации*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по химии показывает, что в целом учащиеся овладели основными элементами содержания образования.

В целях совершенствования преподавания курса химии и повышения качества подготовки выпускников **рекомендуется:**

**Руководителям образовательных организаций:**

- обеспечить своевременное информирование и изучение педагогическими работниками нормативных правовых документов, регламентирующих проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в текущем году;
- выстроить на уровне образовательной организации функционирование внутренней системы оценки качества химического образования, позволяющей получить объективную информацию о качестве организации обучения по предмету;
- организовать участие выпускников на очных и дистанционных курсах Малого университета КФУ с 1 октября 2020 года. Программы Малого университета КФУ предлагают расширение и углубление предметных знаний учащихся, дополнительную (сверх базового уровня) подготовку в рамках выбранного учебного предмета. Особое внимание уделяется рассмотрению заданий ОГЭ и ЕГЭ повышенной сложности.

#### **Учителям химии:**

- проанализировать спецификацию контрольных измерительных материалов; кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 11 классов; демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по химии обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования; методические рекомендации, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2019-2020 годах; а также методические рекомендации по оцениванию заданий с развернутым ответом и экзаменационных работ по химии для членов предметной комиссии, размещенные на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»;
- повышать профессиональную квалификацию на вебинарах и очных семинарах, очных и дистанционных курсах повышения квалификации, посвященных анализу результатов и методике подготовки выпускников 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации;
- организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала по мере изучения классов и групп неорганических и органических веществ, уделять внимание прогнозированию кислотно-основных и окислительно-восстановительных превращений веществ, применению различных веществ на практике (эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять);
- усилить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: номенклатура неорганических веществ и органических соединений (систематическая и тривиальная), химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства кислот-окислителей, свойства соединений химических элементов, перечисленных в спецификации КИМ, физические и химические свойства органических соединений и способы их получения; кислотный и щелочной гидролиз, окислительно-восстановительные реакции в органической химии и др.;
- при организации практико-ориентированной образовательной деятельности обучающихся шире использовать задания, нацеленные не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умения применять эти знания в различных нестандартных учебных ситуациях, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей;
- создать необходимые условия для реализации практической части школьной программы по химии- проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ, качественными реакциями на неорганические вещества и ионы, а также органические соединения; лабораторными способами получения химических веществ;
- активизировать работу по формированию у обучающихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема, диаграмма), а также умения представлять переработанные данные в различной форме, делать правильные выводы;
- при решении задач обращать внимание на скрупулезное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в

том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа;

- обращать больше внимания на оформление письменных работ учащихся: написание формул (структурных и скелетных), четкость формулировок, использование общепринятых обозначений, единиц измерения физических величин и т.д.;

- в целях повышения уровня подготовки выпускников с низким уровнем подготовки целесообразно более четко выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, используя максимально разнообразные задания и требуя записывать алгоритмы их выполнения и объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении;

- обучая школьников приемам работы с различными типами заданий (с кратким ответом и развернутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий;

- формировать у учащихся умение рационально использовать время, отведенное на выполнение проверочной работы с большим количеством заданий, каковой является экзаменационная работа ЕГЭ.

### Анализ ЕГЭ по биологии в 2020 году

*Шамсиева Г.М. – методист МКУ УО*

*Зарипова Ф.Р – руководитель РМО, учитель биологии  
МБОУ «СОШ№2 г. Азнакаево»*

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по биологии. Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей различающихся по форме и уровню сложности. Экзамен по биологии относится к экзамену по выбору и ориентирован как на профильный, так и базовый уровень. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором -36.

В 2020 году

- Количество участников – 49
- Средний балл – 53,31 2019 – 57,03
- Динамика (-3,72)
- Высокобалльники – 2 (4%)
- Не прошли порог – 5 (СОШ№7, Актюба №2, К.Елга, Гимназия – 2)

школа	кол-во участников	средний балл	высокобал	не прошли порог
СОШ№1	3	52	1	
СОШ№2	8	54		
Лицей№4	5	56		
СОШ№5	2	49		
СОШ№6	2	47		
СОШ№7	12	54		1
Гимназия	5	53		2

СОШ№1 п.г.т Актюбинский	2	53		
СОШ№2 п.г.т Актюбинский	7	54	1	1
СОШ с.К.Елга	1	30		1
СОШ с.Чалпы	2	51		
Итого	49	53,31	2	5

В экзаменационной работе контролируется также сформированность у выпускников различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

**В таблице приводится анализ выполнения по каждой линии заданий**

	Проверяемые элементы содержания	Уро- вень слож- ности	Макс. Балл за выпол- нение	Уровень выполнения (2/1/0) (3/2/1/0)
1	Биологические термины и понятия.	Б	1	53% 47%
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого.	Б	1	42% 58%
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки.	Б	1	82% 18%
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.	Б	2	52% 24% 24%
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.	П	2	48% 14% 38%
6	Моно- и дигибридное, Анализирующее скрещивание.	Б	1	71% 29%
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.	П	2	39% 39% 22%
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология	П	2	51% 20% 29%
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	Б	2	41% 45% 14%

10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	П	2	29% 18% 53%
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость.	Б	2	78% 11% 11%
12	Организм человека. Гигиена человека.	Б	2	76% 20% 4%
13	Организм человека.	П	2	41% 22% 37%
14	Организм человека.	П	2	29% 12% 59%
15	Эволюция живой природы.	П	2	63% 33% 4%
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека.	П	2	43% 33% 24%
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	Б	2	61% 29% 10%
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	Б	2	33% 44% 23%
19	Общебиологические закономерности.	П	2	54% 10% 36%
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.	П	2	38% 33% 29%
21	Биологические системы и их закономерности.	П	2	57% 43% 0%
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико- ориентированное задание)	П	2	6% 18% 76%
23	Задание с изображением биологического объекта	В	3	4% 2% 37% 57%
24	Задание на анализ биологической информации	В	3	26% 31% 31% 12%
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3	6% 2% 14%

				78%
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	3	2% 2% 23% 73%
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	3	25% 20% 16% 39%
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	3	13% 2% 20% 65%

### Проведенные мероприятия по подготовке к ЕГЭ по биологии

1. На школьном уровне на уроках через обобщающее повторение, мини-тесты по темам, итоговый контроль, и вне уроков: консультации, факультативы. На сайте ФГБНУ “ФИПИ” смотрели видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ. Проводились пробные диагностические тестирования. Проводили консультации в режиме ВКС.
2. На муниципальном уровне на базе МБОУ “СОШ №2 г.Азнакаево” систематически проводились практикумы по решению задач повышенной сложности, как для учителей биологии, так и для выпускников.
3. 25.08.2020 на заседании РМО учителей биологии проводился полный анализ результатов ЕГЭ 2020 года, даны методические рекомендации учителям по подготовке выпускников к итоговой аттестации.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет высказать ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ЕГЭ 2021 года:

1. При организации учебного процесса необходимо обеспечить освоение содержания биологии и овладение обучающимися разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными Федеральным государственным стандартом общего образования.
2. Для целенаправленной и эффективной подготовки к ЕГЭ в образовательных учреждениях, где большое число выпускников ежегодно выбирают биологию для сдачи ЕГЭ, необходимо практиковать индивидуальные траектории обучения.
3. При изучении биологии на базовом уровне для организации повторения учебного материала за курс основной школы, углублённого изучения трудных тем в старшей школе целесообразно использовать элективные курсы.
4. На уроках общей биологии следует формировать целостное представление о живой природе, больше внимания уделять изучению сущности биологических процессов, явлений, закономерностей, применению теоретических знаний в практической деятельности человека.
5. При изучении биологии в основной и старшей школе обучающиеся должны иметь возможность самостоятельно выполнять лабораторные и практические работы, решать биологические задачи, создавать проекты и публично докладывать результаты исследований.
6. В текущем контроле рекомендуется шире использовать задания с развёрнутым ответом, требующие умения обоснованно, кратко и точно излагать мысли, задания на сопоставление биологических объектов и процессов.
7. В преподавании общей биологии необходимо применять технологии системно-деятельностного подхода, тьюторской технологии, обучающие самостоятельному поиску

- информации, умению систематизировать и обобщать учебный материал, размышлять, осмысливать, определять верные и неверные суждения, применять знания в измененной и новой ситуации.
8. В профильных классах шире практиковать задания на научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, синтез, формулирование выводов на основе сравнения, оценивание и прогнозирование биологических явлений, решение биологических задач разного уровня сложности.
  9. При подготовке в ЕГЭ по биологии целесообразно проработать темы, ежегодно вызывающие затруднения у экзаменуемых: матричный синтез белка, реализация наследственной информации, эволюция органического мира, система и многообразие органического мира, эволюционные факторы географического видообразования.
  10. Следует уделить большее внимание практико-ориентированным заданиям.
  11. Для успешного решения задач по цитологии и молекулярным основам наследственности необходимо повторить учебный материал о митозе, мейозе, циклах развития растений, передаче наследственной информации в процессе биосинтеза белка.
  12. Для подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить учащихся вникать в суть вопроса. Очень многое зависит от правильного прочтения вопроса. Необходимо научить внимательно читать условие задания, а затем пересказать смысл этого задания, прежде чем приступать к ответу. В ходе подготовки следует учить кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, а также при решении биологических задач.
  13. Подготовку к единому государственному экзамену следует начинать не в 11 классе, а гораздо раньше, уже в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации при окончании 9 класса. Данные государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в масштабе Российской Федерации коррелируют с результатами ЕГЭ. ГИА-9 и ЕГЭ по биологии проверяют одинаковое содержание общебиологических знаний и умений, сохраняют преемственность. Поэтому необходимо ориентировать выпускников 9 классов на подготовку и сдачу ГИА-9 с тем, чтобы легче было в 11 классе сдать ЕГЭ.
  14. Используя рекомендованную учебную литературу, обеспечить повторение и закрепление материала по биологии по всем содержательным блокам единого государственного экзамена, необходимо использовать учебники нескольких рекомендованных линий, так как объем изложенного материала в них различается. Необходимо взять за основу учебники линии В.В.Пасечника и Н.И.Сониной, как учебники для усвоения материала высокого уровня сложности и дополнительно использовать пособия по тренировочным тестам, подготовленные авторами-составителями КИМ ЕГЭ
  15. С 1 октября 2020 года организовать участие выпускников на очных и дистанционных курсах Малого университета КФУ. Программы Малого университета КФУ предлагают расширение и углубление предметных знаний учащихся, дополнительную (сверх базового уровня) подготовку в рамках выбранного учебного предмета. Особое внимание уделяется рассмотрению заданий ОГЭ и ЕГЭ повышенной сложности.

## Оглавление

Государственная итоговая аттестация 2020.....	2
Анализ результатов ЕГЭ – 2020 профильного уровня по математике.....	6
Анализ ЕГЭ-2020 по физике.....	19
Анализ результатов ЕГЭ - 2020 по информатике и ИКТ.....	28
Анализ ЕГЭ-2020 по русскому языку.....	34
Анализ ЕГЭ-2020 по обществознанию .....	39
Анализ результатов ЕГЭ – 2020 по истории.....	42
Анализ ЕГЭ-2020 по английскому языку.....	45
Анализ результатов ЕГЭ по предмету «География» в 2020 году.....	50
Анализ ЕГЭ по предмету «Химия» в 2020 году.....	52
Анализ ЕГЭ по биологии в 2020 году.....	55